

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбикова Бадма Баттеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.07.2025 10:58:40
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

к.соц.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Барлукова О.Д.

ФИО


подпись

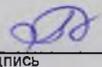
«6» май 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

к.э.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

ФИО


подпись

«6» май 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**ФТД. 01 Социология потребностей
Направление подготовки
43.04.02. Туризм**

**Направленность (профиль)
Управление в туризме
магистр**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра **Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм**

Разработчик

подпись к.с.н., доцент уч. ст., уч. зв. О.С. Барлукова И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись к.э.н., доцент уч. ст., уч. зв. М.А. Баниева И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Универсальные компетенции					
УК-1:	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД-2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-3	Способен разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие требованиям туристской индустрии, выявлять приоритетные направления в проектировании	ИД-2. Понимает и обосновывает перед собственниками бизнеса виды работ по разработке и реализации проектов по внедрению организационно-управленческих инноваций на предприятиях сферы туризма.	новые туристские проекты, соответствующие требованиям туристской индустрии, выявлять приоритетные направления в проектировании	разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие требованиям туристской индустрии, выявлять приоритетные направления в проектировании	способностью разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие требованиям туристской индустрии, выявлять приоритетные направления в проектировании

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств 1	Оценочное средство или его элемент
	Наименование 2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки зачета
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» Критерии оценивания Шкала оценивания
	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Критерии оценивания Шкала оценивания
	Перечень тем рефератов, докладов Критерии оценивания Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
				Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-2 _{УК-1}	Полнота знаний	знает как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Не знает как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Плохо знает как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Хорошо знает как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	В полной мере знает как осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Перечень тем рефератов, докладов Комплект тестовых заданий
		Наличие умений	умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	не умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	плохо умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	хорошо умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	умеет в полной мере осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
		Наличие навыков (владение опытом)	владеет стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	не владеет стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	плохо владеет стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	хорошо владеет стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	в полной мере владеет стратегией осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ПКС-3: Способен разрабатывать новые	ИД-2 _{ПКС-3}	Полнота знаний	знает как разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие	не знает как разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие	плохо знает как разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие	хорошо знает как разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие	знает в полной мере как разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.06 Устойчивое развитие в туризме	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет социологии потребления УК-1; ПКС-3
2. Понятие и виды потребления. УК-1; ПКС-3
3. Производственное и индивидуальное потребление. УК-1; ПКС-3
4. Потребление в экономической теории и маркетинге. УК-1; ПКС-3
5. Проблематика потребления в социологии УК-1; ПКС-3
6. Потребление знаков. Потребление как процесс манипулирования знаками УК-1; ПКС-3
7. Формирование ценности в концепции Г. Зиммеля. УК-1; ПКС-3
8. Знаковая стоимость и символический обмен Ж. Бодрийяра. УК-1; ПКС-3
9. Концепция «стиля жизни» П. Бурдье Понятие общества потребления и его основные черты. УК-1; ПКС-3 УК-1; ПКС-3
10. Новые концепции потребления в эпоху постмодерна, эстетизация повседневного потребления. (М. Физерстоун). УК-1; ПКС-3
11. «Мозаичность» стилей жизни в эпоху постмодерна. Основные идеи и понятия. УК-1; ПКС-3
12. Место стиля жизни и потребления в основных стратификационных теориях. УК-1; ПКС-3
13. Общество потребления как культурный феномен УК-1; ПКС-3
14. Место стиля жизни и потребления в основных стратификационных теориях (К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс, К. Дэвис, У. Мур). УК-1; ПКС-3
15. Индустриальное общество как рационально действующая машина. УК-1; ПКС-3
16. «Макдональдизация общества» (Дж. Ритцер). УК-1; ПКС-3
17. Исторические предшественники «макдональдизации» (рационализация М. Вебера, фордизм). УК-1; ПКС-3 УК-1; ПКС-3
18. Источники процесса макдональдизации. УК-1; ПКС-3
19. Современный туризм как «макдональдизированная» схема. УК-1; ПКС-3
20. Реклама как институт потребления. УК-1; ПКС-3
21. Особенности потребления в сфере питания. УК-1; ПКС-3
22. Особенности потребления в сфере одежды УК-1; ПКС-3.
23. Функции одежды. Одежда и социальный статус. УК-1; ПКС-3
24. Типы поведения потребителя. УК-1; ПКС-3
25. Потребление как текст. УК-1; ПКС-3
26. Культура как фактор потребительского поведения УК-1; ПКС-3

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Феномен потребления. Ключевые понятия курса «Социология потребления».
2. Социобиологический характер индивидуального потребления.
3. Факторы, влияющие на потребление. Институты потребления.
4. Ключевые понятия: экономическая модель человека, ситуация выбора, рациональность, полезность, методологический индивидуализм / коллективизм.
5. Культурологический подход к потреблению.
6. Категория культуры потребления.
7. История потребительской культуры.
8. Традиционное и современное потребление.
9. Динамика культуры потребления.
10. Особенности эволюции развития контркультуры на Западе и в СССР.
11. Эволюция потребления в Европе. Основные черты.
12. Цивилизационный процесс в истории потребления. Потребительские революции.
13. Глобализация потребления и современные тенденции в потреблении на Западе.
14. История потребления в СССР.
15. Основные черты переходной модели потребительского поведения.
16. Концепции формирования ценности вещей.
17. Концепция потребления Ж. Бодрийяра.
18. Потребление как система манипулирования знаками.
19. Роль эстетической рефлексивности в потреблении.
20. Потребление и социальная включенность.
21. Концепция «стиля жизни».
22. Стиль жизни и потребление как важнейшая составляющая стиля жизни.
23. Демонстративное потребление и теория праздного класса.
24. Типологии стилей жизни.
25. . Знак, символ, фирменная марка.
26. Знак, символ в потреблении.
27. Потребление как текст.
28. Тело как текст. Пища как текст. Вкус как текст.
29. Роль бренда в потребительском выборе.

30. Бренд, брендинг, факторы выбора бренда, элементы идентичности бренда, категории товаров.
31. . Изучение отношения потребителей к брендам.
32. . Особенности потребления в сфере еды и одежды.
33. . Потребление в сфере культуры. Высокое искусство как социальный капитал.
34. .Потребление в сфере туризма.
35. .Потребление общественных и бесплатных благ

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

Дебаты на тему «Функциональные, нефункциональные, мета и дис функциональные вещи и их свойства».

Групповое обсуждение по теме: «Роль брендов в потребительском поведении, бренды в повседневной жизни, бренды и самооценка».

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание

	ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
менее 56 баллов	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. Приведите примеры этического потребления: рациональность и романтизм (К. Кэмпбел).
2. Покажите связь традиционного и современного потребления и гедонизма. (К. Кэмпбел).
3. Покажите, в чем сложность потребления в обществе изобилия, потребление и контроль за производительными силами (Ж. Бодрийяр).
4. Сформулируйте теории постиндустриальных обществ как обществ потребления (Дж. Гэлбрейт, Э. Тоффлер).
5. Покажите связь моды и потребления. Ее свойства и функции.
6. Сформулируйте особенности моды по Г. Зиммелю.
7. Смоделируйте макет новой и традиционной организации торговли.
8. Приведите примеры принципов организации торговли в супермаркете.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической

	структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
менее 56 баллов	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Перечень тем рефератов, докладов

1. Социологические, экономические, психологические и философские подходы к анализу потребления.
2. Основные черты потребления в Средние века в Европе.
3. Структуры повседневности и история материальной культуры эпохи капитализма.
4. «Потребительские революции» и их роль в современном потреблении.
5. Реклама и кредит как механизмы акселерации потребления.
6. Знаковая стоимость и символический обмен Ж. Бодрийяра.
7. Концепция «стиля жизни» П. Бурдьё: основные идеи и понятия.
8. Демонстративное потребление и теория праздного класса (Т. Веблен).
9. «Патина» как стратегия демонстрации статуса (Г. Мак-Кракен).
10. Культурологический подход к потреблению (М. Дуглас, Б. Ишервуд).
11. Этика потребления: рациональность и романтизм (К. Кэмпбел).
12. История потребительской культуры (Д. Слетер).
13. Общество изобилия, потребление и контроль за производительными силами (Ж. Бодрийяр).
14. Понятие общества потребления, его ключевые черты и тенденции.
15. «Макдональдизация общества» (Г. Ритцер).
16. Электронный маркетинг и интернет-продажи (Г. Ритцер).
17. Новые концепции потребления в эпоху постмодерна, эстетизация повседневного потребления. (М. Физерстоун).
18. Сообщества потребителей: унификация одежды, универмаги, шоп-пинг, реклама, торговые марки (Д. Бурстин).
19. Мода как институт потребления. Особенности моды по Г. Зиммелю.
20. Современная и традиционная организация торговли.
21. Понятие «шоппинг». Принципы организации торговли в супермаркете.
22. Одежда как язык. Функции одежды (Ф. Дэвис).
23. Высокое искусство и коммерция: сходство и различие.
24. История, предпосылки и этапы развития туризма (Лэш, Урри).
25. Туристическое созерцание. Планы туристического восприятия (Мак-Каннелл).
26. Гендерные различия в шоппинге (Кемпбелл).
27. Влияние на потребительское поведение различий в доходах, семейных ролей, гендерных аспектов, ценностей и образа жизни.
28. Основные этапы развития потребления в СССР.
29. Потребление в Сталинскую эпоху: дефицит и карточная система.
30. Повседневная жизнь людей в эпоху Хрущевской оттепели.
31. Основные черты советской очереди.
32. Переходная модель потребительского поведения.
33. Потребление в условиях символического дефицита (С. А. Ушакин).
34. Современное потребление: специфические черты и тренды.
35. Традиционное, современное потребление и гедонизм (К. Кэмпбел).
36. Очередь как институт дефицита.
37. Психологические типы потребителей.

38. На какие «эмоции» рассчитывает реклама (контент-анализ рекламы на телевидении и в масс-медиа).
39. Факторы, влияющие на потребительское поведение семьи.
40. Взаимосвязь потребления и информации.
41. Потребление как игра.
42. Эстрада как массовая культура.
43. Вещи, знаки и коды.
44. Джинсы и их символическое значение.
45. Мода и идентификация.
46. Туризм и «новый праздничный класс» в Беларуси.
47. Аскетизм и гедонизм: два полюса потребления.
48. Имидж товара и имидж человека.
49. Кредитная карта: от виртуальных денег к виртуальному потреблению?
50. Повседневность и праздник в потреблении.
51. Реклама и навязывание стереотипов потребления.
52. Нужно ли спорить о вкусах?
53. «Новые русские» и демонстративное потребление.
54. Демонстративное потребление.
55. Потребление и стиль жизни.
56. Гендерные аспекты потребления.
57. Культура(ы) потребления.
58. Потребительская социализация.
59. Проблема сверхпотребления.
60. Проблема лишнего веса как социальная проблема.

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена

	заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
< 55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и (т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Комплект тестовых заданий

1. Предмет социологии потребления - _____
2. Какое (ие) из перечисленных ниже положений отражают социально-экономический подход к анализу потребительского поведения?
 - А) человек автономен в принятии потребительских решений;
 - Б) потребительское поведение индивидов всегда рационально;
 - В) человек обретает свою идентичность через потребление;
 - Г) все ответы верны;
 - Д) правильного ответа нет
3. Представителем(ями) кардиналистского (количественного) подхода неоклассической теории потребительского поведения является:
 - А) Г. Зиммель,
 - Б) Г. Вальрас,
 - В) М. Парето;
 - Г) Д. Менглер;
 - Д) правильного ответа нет;
 - Е) все ответы верны
4. Основоположителем концепции демонстративного потребления является:
 - А) М. Вебер,
 - Б) Т. Веблен,
 - В) Г. Зиммель,
 - Г) Правильного ответа нет
5. Основными характеристиками референтной группы являются:
 - А) конформность;
 - Б) групповая сплоченность;
 - В) отсутствие лидерства внутри группы и иерархии;
 - Г) правильного ответа нет
 - Д) все ответы верны.
6. Социально-классовая система общества не обоснована, когда:
 - А) классы имеют границы;
 - Б) классы исчерпывающи;
 - В) классы значимы;
 - Г) классы внутренне упорядочены;
 - Д) каждый индивидуум принадлежит к двум и более социальным классам.
7. Методика измерения социального класса, использующая три критерия (экономические переменные, аспекты взаимодействия, политические (властные) переменные), разработанная Калем и Гилбретом, относится:
 - А) к методикам объективного измерения социального класса;
 - Б) к методикам субъективного измерения социального класса;
 - В) к интегрированным к методикам объективного и субъективного измерения социального класса;
 - Г) правильного ответа нет
8. Стадии процесса потребительской социализации:
 - А) послеоперационная стадия;

- Б) предоперационная стадия;
 - В) внутриоперационная стадия;
 - Г) формально-операционная стадия;
 - Д) конкретно-операционная стадия.
- 9.Изучением потребительской лояльности занимался (лись):

- А) Б. Райс;
- Б) Дж.Н. Шет;
- В) М. Портер
- Г) правильного ответа нет
- Д) все ответы верны

10.Потребительская лояльность – это:

- А) степень вероятности переключения на другой товар (бренд);
- Б) предпочтительность выбора;
- В) положительная эмоциональная, оценочная и поведенческая реакция на товар (бренд);
- Г) правильного ответа нет;
- Д) все ответы верны

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% баллов заданий