

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

ФИО: Цыбиков Бэлкото Батович

учреждение высшего образования

Должность: Ректор

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Дата подписания: 01.06.2026 10:15:00

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Факультет Ветеринарной медицины

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ветеринарно-санитарная экспертиза,
микробиология и патоморфология

К.ВЕТ.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Алексеева С.М.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины факультет

К.БИОЛ.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Амагырова Т.О.

подпись

«28» апреля 2026 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.О.29 Паразитарные болезни

Направление 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Направленность (профиль) Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья и продуктов животного и растительного происхождения

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Паразитология, эпизоология и хирургия

Квалификация бакалавр

Форма обучения очная

Форма промежуточной
аттестации Зачет, Экзамен

Объем дисциплины в З.Е. 8

Продолжительность в
часах/неделях 288/ 0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 3, 4 Семестр 6, 7	Количество часов	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП	УП
Лекционные занятия	34	20	54
Лабораторные занятия	51	40	91
Контактная работа	85	60	145
Сам. работа	59	48	107
Итого	144	144	288

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Вопросы к экзамену
2. Вопросы к зачету
3. Темы контрольных
4. Темы рефератов.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Паразитарные болезни

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	Письменный, устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы к экзамену

1. Буностомоз и хабертиоз жвачных и ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни (ОПК- 6)
2. Гастрофилезы лошадей и ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
3. Антгельминтики применяемые при мониезиозе овец, период ожидания использования продукции после их применения. (ОПК- 6)
4. Трихинеллез, диагностика и ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
5. ВСЭ при прироплазмидозах с/х животных. (ОПК- 6)
6. Гемонхоз овец и ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
7. Дифиллоботриоз, меры профилактики болезни. (ОПК- 6)
8. Стронгилоидозы, рабдитатозы молодняка с/х животных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
9. Протостронгилезы овец и коз, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
10. Эхинококкоз животных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
11. Варроз пчел и период ожидания на использование продукции пчеловодства после противоваррозных обработок. (ОПК- 6)
12. Балантидиоз свиней, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
13. Телязиозы КРС, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
14. Бабезиоз крупного рогатого скота, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
15. Учение академика К.И. Скрябина о девастации. (ОПК- 6)
16. Ценуроз овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
17. Саркоцистозы животных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
18. Методы прижизненной диагностики гельминтозов пищеварительного тракта. (ОПК- 6)
19. ВСЭ при параскаридозе лошадей. (ОПК- 6)
20. Эймериозы овец и крупного рогатого скота, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
21. Период ожидания на использование продукции овцеводства после противочесоточных обработок овец. (ОПК- 6)
22. Парамфистоматозы жвачных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
23. Демодекозы крупного рогатого скота, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
24. Оксиуроз лошадей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
25. Клинические признаки и патоморфологические изменения при токсоплазмозе животных. ((ОПК- 6))
26. Виды паразитов и характеристика хозяев паразитов. ((ОПК- 6))
27. Трихоцефалезы овец и свиней, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. ((ОПК- 6))
28. Эймериозы птиц, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
29. Период ожидания на использование продукции от лошадей после обработок против прироплазмидозов. (ОПК- 6)
30. Эхинококкоз и цистицеркоз тонкошейный с/х животных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
31. Анаплазмоз крупного рогатого скота и овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
32. Фасциолез сельскохозяйственных животных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
33. Парафиляриоз и онхоцеркоз лошадей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
34. Гемонхоз и нематодироз овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
35. Эстроз овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
36. Лекарственные препараты применяемые при чесоточных болезнях животных, периоды ожидания после их применения. (ОПК- 6)
37. Аскаридоз свиней, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
38. Лекарственные препараты, применяемые при сифункулятозах с/х животных, периоды

- ожидания после их применения. (ОПК- 6)
39. Дикроцелиоз жвачных, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
 40. Псороптозы овец и крупного рогатого скота, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 41. Методы прижизненной диагностики гельминтозов органов дыхания.
 42. Послеубойная диагностика цистицеркозов бовисного и целлюлозного, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 43. Маллофагозы животных и птиц, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
 44. Клинические признаки и патоморфологические изменения при случной болезни лошадей. (ОПК- 6)
 45. Дрепанидотениоз гусей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данной болезни. (ОПК- 6)
 46. Клинические признаки, сезонность и патоморфологические изменения при пироплазмозе и нутталиозе лошадей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 47. Роль ветеринарных врачей в профилактике зооантропонозных инвазионных болезней. (ОПК- 6)
 48. Диагностика описторхоза у рыб. (ОПК- 6)
 49. Препараты и сроки обработок животных против гиподерматоза.
 50. Метастронгилезы свиней, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 51. Саркоптозы свиней и лошадей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 52. Диагностика дифиллоботриоза у рыб. (ОПК- 6)
 53. Эймериозы кроликов, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 54. Диктиокаулезы КРС и овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 55. Гиподерматозы КРС, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 56. Тейлериоз крупного рогатого скота, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 57. Мониезиозы овец, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 58. Аскаридоз и гетеракидоз кур, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 59. Гнус (экология, биология и ветеринарно-санитарное значение) (ОПК-6)
 60. Ветеринарно-санитарное значение зоофильных мух, инсектицидные мероприятия на предприятиях пищевой промышленности. (ОПК- 6)
 61. Полиморфоз уток, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
 62. Вольфартиоз, ветеринарно-санитарная оценка продукции. (ОПК- 6)

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Освоение методов прижизненной диагностики гельминтозов с/х животных: гельминтоскопия, гельминтооовоскопия. (ОПК- 6)
2. Гельминтоларвоскопия. (ОПК- 6)
3. Обследование объектов окружающей среды (вода, почва, корма) на наличие яиц и личинок гельминтов. (ОПК- 6)
4. Трихинеллоскопия. (ОПК- 6)
5. Обследование фруктов овощей столовой зелени на наличие яиц и личинок гельминтов. (ОПК- 6)
6. Дермоларвоскопия, исследование тканей, крови, выделений на наличие яиц и личинок гельминтов. (ОПК- 6)
7. Освоение методов посмертной диагностики гельминтозов полное и частичное вскрытие трупов с/х животных по методике академика К.И.Скрябина. (ОПК- 6)
8. Анатомо-морфологическая характеристика трематод. ВСЭ при фасциолезе с/х животных. (ОПК- 6)
9. Дикроцелиоз, парамфистоматодозы и зуритрематодозы жвачных. Описторхоз рыб, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
10. Общее строение цестод. Цистицеркозы крупного рогатого скота и свиней, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
11. ВСЭ при ларвальных цестодозах с/х животных. (ОПК- 6)
12. Анолоцефалытозы жвачных (мониезиозы, тизаниезиоз, авителлиноз) и анолоцефалытозы лошадей, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
13. Трематодозные и цестодозные заболевания птиц, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
14. Анатомо-морфологическая характеристика и биологические особенности паразитических нематод. (ОПК- 6)
15. Оксиуратозы с/х животных (оксиуроз лошадей, пассалуроз кроликов), ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях.

16. Диагностика аскаридатозов с/х животных (аскаридоз свиней, параскаридоз лошадей, токсокароз и токсаскаридоз плотоядных), меры борьбы. (ОПК- 6)
17. Стронгилятозы пищеварительного тракта лошадей (деляфондиоз, альфортиоз, трихонематоз) вызываемые личинками и половозрелыми возбудителями, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
18. Трихостронгилидозы пищеварительного тракта жвачных (гемонхоз, нематодироз, коопериоз, остертаиоз, трихостронгилез), ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)
19. Трихинеллез животных, диагностика, ветеринарно-санитарная оценка продукции при данных болезнях. (ОПК- 6)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень заданий для контрольных работ обучающихся заочной формы обучения

1. Морфология возбудителя трихоцефалеза жвачных.
2. Клинические признаки при пироплазмидозах лошадей
3. Источники заражения человека описторхозом.
4. Биология развития возбудителей гастрофилеза лошадей.
5. Морфология и биология развития возбудителей стронгилоидозов (рабдитатозов) животных.
6. Диагностика и профилактика токсоплазмоза.
7. Виды хозяев.
8. Что такое дегельминтизация и ее виды и период ожидания использования продукции после дегельминтизации при использовании разных групп препаратов.
9. Морфология и биология возбудителей анаплазоцефалидоза лошадей.
10. Биология развития фасциолеза с/ж животных.
11. Биология развития возбудителя и профилактика цистицеркоза свиней.
12. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при аскаридозе свиней.
13. Биология развития возбудителя и профилактика цистицеркоза КРС
14. Дифференциальная диагностика возбудителей эхинококкоза и альвеококкоза.
15. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при мониезидозе жвачных животных.
16. Диагностика и санитарная оценка мяса при пироплазмидозах лошадей.
17. Борьба с зоофильными мухами на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности и животноводческих объектах.
18. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при параскаридозе лошадей.
19. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при гиподерматозе КРС.
20. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при саркоцистозе.

темы рефератов

1. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при фасциолезом (парафистоматозом) крупного рогатого скота (овец).
2. Сроки ожидания после обработки животных разными группами антгельминтиков. Инсектицидов, акарицидов при паразитарном заболевании животных.
3. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при ценурозе.
4. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при мониезидозе овец.
5. ВСЭ при аскаридозе свиней.
6. ВСЭ при параскаридозе лошадей.
7. Профилактика аскаридоза и гетеракидоза кур на птицефабрике.
8. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при стронгилятозах овец (лошадей) в хозяйстве.
9. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при диктиокаулезе крупного рогатого скота (овец).
10. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов телязиозе крупного рогатого скота.
11. Диагностика трихинеллеза, ВСЭ при данной инвазии.
12. Диагностика и меры борьбы с мелофагозом овец в хозяйстве.
13. ВСЭ при эстрозе.
14. ВСЭ при вольфартиозе овец.
15. ВСЭ при гиподерматозе крупного рогатого скота.
16. Диагностика и ВСЭ при гастрофилезе лошадей.
17. Мухи и их эпидемиологическое и эпизоотологическое значение, меры борьбы.
18. Экологические особенности распространения иксодовых клещей в Забайкалье.
19. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при цистицеркозах (бовисный, целлюлозный, тенуикольный).
20. Ветеринарно-санитарная оценка продукции варроотозе пчел.
21. ВСЭ продукции животноводства при ценурозе, эхинококкозе и альвеококкозе.
22. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при псороптозе овец, крупного рогатого скота в хозяйстве.
23. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при пироплазмозе, нутталиозе лошадей.

24. Ветеринарно-санитарная оценка туш и органов при случайной болезни лошадей.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно

	составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;

– правильность выполнения заданий/ решения задач;
 – аккуратность оформления работы и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
 расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;

– способность выполнять вычисления;
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
 Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют

	стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -</p>

	двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			