

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Балжигт Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.04.2025 14:57:58
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Информатика и информационные
технологии в экономике

К. Ф. В. Н. Цыбиков
уч. ст., уч. зв.
Садугев А.Б.
ФИО
[Подпись]
подпись
«20» 01 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

К. З. Н. Дочеван
уч. ст., уч. зв.
Бачиев М.А.
ФИО
[Подпись]
подпись
«20» 01 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

ФТД.01 Управление ИТ-рисками

**Направление подготовки
09.04.03 Прикладная информатика**

**Направленность (профиль)
Технологии управления данными
магистр**

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Разработчик

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Информатика и информационные технологии в
экономике

[Подпись] К. З. Н. Дочеван Б.О. Ванжасов
подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

[Подпись] К. З. Н. Дочеван Н.Б. Эршоев
подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

[Подпись] К. З. Н. Дочеван О.В. Муханов
подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
<i>Профессиональные компетенции</i>					
ПКС-5	Способен управлять проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	ИД-1 _{ПКС-5.1} - Знает приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла ИД-2 _{ПКС-5.2} - Умеет управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла ИД-3 _{ПКС-5.3} - Владеет навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	Знает приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	Умеет управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	Владеет навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций

РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету	
	Критерии оценки к зачету	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО), включая самостоятельную работу	Не предусмотрено учебным планом	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов	
	Критерии оценивания устных опросов	
	Шкала оценивания устных опросов	
	Комплект заданий для лабораторных работ	
	Критерий оценивания лабораторных работ	
	Шкала оценивания лабораторных работ	
	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся	
	Критерии оценивания самостоятельной работы	
	Шкала оценивания самостоятельной работы	
	Кейс-задания	
	Критерий оценивания кейс-задания	
	Шкала оценивания кейс-задания	
	Комплект тестовых заданий	
Критерии оценивания тестовых заданий		
Шкала оценивания тестовых заданий		

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания - знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ПКС-5. Способен управлять проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	ИД-1 _{ПКС-5.1}	Полнота знаний	Знает приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	не знает приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	знает частично приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	знает достаточно хорошо приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	знает в полном объеме приемы управления проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	Перечень вопросов к зачёту, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Перечень тем докладов, Перечень групповых заданий, Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся, Комплект тестовых заданий
	ИД-2 _{ПКС-5.2}	Наличие умений	Умеет управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	не умеет управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	умеет частично управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	умеет хорошо управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	умеет самостоятельно управлять проектами создания ИС на стадиях жизненного цикла	
	ИД-3 _{ПКС-5.3}	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	не владеет навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	владеет частично навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	владеет хорошо навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	владеет свободно навыками управления проектами по информатизации прикладных задач и созданию информационных систем предприятий и организаций	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

6.1 Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: ФТД.01 Управление ИТ-рисками	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
6.2 Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Понятие управления рисками (ПКС-5)
2. История развития управления рисками (ПКС-5)
3. Отличие риска и проблемы (ПКС-5)
4. Качества менеджера риска (ПКС-5)
5. Мировые стандарты управления рисками (ПКС-5)
6. Методы сбора и анализа информации при идентификации рисков (ПКС-5)
7. Причины риска. Триггер (симптом) риска. (ПКС-5)
8. Сторона, управляющая риском. Владелец риска (ПКС-5)
9. Качественные методы в управлении риском: преимущества и недостатки (ПКС-5)
10. Имитационное моделирование (ПКС-5)
11. Количественные методы оценки рисков (ПКС-5)
12. Классификация методов управления рисками (ПКС-5)
13. Шаблоны регламентов и отчетов по процедурам идентификации рисков (ПКС-5)
14. Разработке планов управления риском ИТ-проектов (ПКС-5)
15. Введение в управление поставками (ПКС-5)
16. Цели и задачи управления поставками. Понятие контракта и примеры контрактов в ИТ. (ПКС-5)
17. Реализация процесса поставки продукта при использовании каскадной модели (ПКС-5)
18. Реализация процесса поставки продукта при использовании спиральной модели (ПКС-5)
19. Реализация процесса поставки продукта при использовании итерационной модели и гибких методологий модели. (ПКС-5)
20. Риск как вероятностное распределение результатов деятельности (ПКС-5)
21. Риск как вероятность отклонения фактических результатов от запланированных (ПКС-5)
22. Разновидности стратегий управления рисками (ПКС-5)
23. Практические методы управления рисками, в соответствии с принятой (ПКС-5)
24. Стандарты и регламенты в сфере менеджмента риска проектов (ПКС-5)
25. Классификация уязвимостей, угроз, последствий и стратегий обработки (ПКС-5)
26. Реализация процесса поставки продукта при использовании каскадной (ПКС-5)
27. Реализация процесса поставки продукта при использовании спиральной (ПКС-5)
28. Основные нормативные положения и стандарты, регламентирующие формирование документов для сопровождения бизнес-процесса менеджмента риска (ПКС-5)

4.1.2. Средства

для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

Фиксированные виды внеаудиторных самостоятельных работ не предусмотрены

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Сущность информационных рисков
2. Классификация информационных рисков
3. Методы анализа рисков
4. Методы управления рисками
5. Роль информационных рисков в деятельности предприятий
6. Методика управления информационными рисками
7. Методический подход к управлению рисками
8. Материально-техническое и организационное обеспечение реализации методики управления информационными рисками
9. Виды анализов рисков
10. Системный подход к процессу управления рисками
11. . Риск менеджмент ИТ - проекта
12. . Управление ИТ-рисками при эксплуатации
13. . 10 ключевых рисков ИТ-проекта

Критерии оценивания устных опросов:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект заданий для лабораторных работ

Управление ИТ-рисками : учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки «Прикладная информатика» (уровень магистратуры) / М-во сельского хоз-ва Рос. Федерации, Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова ; сост. Е. О. Ванзатова. - Улан-Удэ : ФГБОУ ВО БГСХА, 2023. - 80 с. – URL: <https://elib.bgscha.ru/sotru/02622>

Лабораторная работа № 1 ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОЦЕНКА РИСКОВ

Цель работы – формирование навыков проведения групповой экспертизы на примере формирования листа 10 важнейших рисков.

Ход выполнения работы

1. Работа выполняется подгруппами по 3 – 5 чел.
2. Студентам выдается задание, которое они изучают в течение 3 – 5 мин (Приложение А)
3. Оформляется заголовок отчета по практической работе. Бланк отчета смотреть в Приложении А.
4. По подгруппам методом мозгового штурма применительно к своему варианту уточняются предложенные критерии оценки значимости мнений экспертов, формулируется один свой собственный критерий и разрабатывается шкала для оценки экспертов по этому критерию. Результаты заносятся в отчет.
5. Каждый эксперт оценивает важность критериев из предыдущего пункта (включая сформулированный), ранжируя их в порядке убывания значимости: 1-й – самый важный, последний – наименее важный. Каждым индивидуально заполняется оценочная таблица 1.1 – у каждого эксперта свои собственные оценки.
6. Мнения экспертов обобщаются в таблице 1.2 – совпадает у всех экспертов: первые строки таблицы переносятся из таблиц 1.1, заполненных экспертами индивидуально, затем в следующей строке рассчитывается сумма рангов критериев – по столбцам, – и их общая сумма, в следующей строке выполняется вспомогательный расчет: общая сумма рангов делится на сумму рангов каждого критерия (число из последнего столбца предыдущей строки на число соответствующего столбца предыдущей строки), а затем полученные значения складываются; в последней строке приводится результат деления соответствующего числа вспомогательной строки на сумму значений из вспомогательной строки. Точность расчетов – 2 знака после запятой.
7. Каждый эксперт самостоятельно по критериям, используя разработанные шкалы, оценивает всех членов экспертной группы, включая себя, заполняя таблицу 1.3.
8. Оценивается значимость мнений каждого эксперта – ранг эксперта. Для этого заполняется таблица 1.4, одинаковая для всех в подгруппе: сначала по каждому эксперту заносятся в соответствующие строки суммы выставленных баллов по каждому из критериев, затем рассчитываются средневзвешенные баллы, их сумма, а в следующем столбце – отношение средневзвешенного балла к сумме баллов с точностью до 2 знаков после запятой.
9. Каждый эксперт самостоятельно письменно предлагает 5–7 рисков, которым следовало бы уделить внимание в данной ситуации, затем риски обсуждаются, несущественные риски отбрасываются, формулируется общий список. «Свои» риски отделяются от рисков, предложенных другими членами

группы, горизонтальной линией. Каждому риску присваивается свой единый для всех экспертов код (чтобы впоследствии сэкономить время на заполнение таблиц). Для анализа должен быть составлен список из 15 – 20 рисков.

10. Совместно методом мозгового штурма в подгруппах применительно к своему конкретному заданию уточняются предложенные критерии оценки важности рисков и формулируется один свой собственный. Результаты заносятся в отчет.

11. Каждый эксперт оценивает важность критериев из предыдущего пункта (включая сформулированный), ранжируя их в порядке убывания значимости: 1-й – самый важный, последний – наименее важный. Каждым индивидуально заполняется оценочная таблица 1.6 – у каждого эксперта свои собственные оценки.

12. Оценивается значимость каждого критерия – вес критерия. Для этого заполняется таблица 1.7, одинаковая для всех в подгруппе: сначала по каждому эксперту заносятся в соответствующие строки суммы выставленных рангов по каждому из критериев, затем рассчитываются средневзвешенные ранги по каждому из критериев – по столбцам, их сумма, в следующей строке – отношение суммы средневзвешенных рангов к соответствующему средневзвешенному рангу, а затем – следующей строке вес критерия, как отношение соответствующего значения из предыдущей строки к сумме вспомогательных значений предыдущей строки. Точность расчетов – 2 знака после запятой.

13. Каждый эксперт самостоятельно оценивает важность критериев рисков с точки зрения каждого из предложенных критериев, ранжируя их в порядке убывания значимости: 1-й – самый важный, последний – наименее важный. Каждым индивидуально заполняется оценочная таблица 1.8 – у каждого эксперта свои собственные оценки. Затем рассчитывается средневзвешенный ранг риска и окончательный ранг (число в скобках в последнем столбце) – порядковый номер при расположении рисков в порядке возрастания рангов.

14. Формируется обобщенный лист 10 важнейших рисков. Для этого заполняется таблица 1.8, одинаковая для всех в подгруппе: сначала по каждому эксперту заносятся в соответствующие столбцы выставленные ранги по каждому из рисков (последние столбцы таблицы 1.8 – значения в скобках), а затем рассчитываются средневзвешенные ранги по каждому из рисков – по строкам. Точность расчетов – 2 знака после запятой. Рассчитанные ранги ранжируются в порядке возрастания и нумеруются (число в скобках). Первые 10 рисков включаются в лист 10 важнейших рисков, который завершает отчет о данной практической работе.

Критерии оценивания лабораторных работ:

- правильность выполнения задания на лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

- 1 Понятие управления рисками
- 2 История развития управления рисками
- 3 Отличия риска и проблемы.
- 4 Качества менеджера риска
- 5 Классификация методов управления рисками.
- 6 Качественные методы в управлении риском: преимущества и недостатки
- 7 Идентификация рисков, влияющих на цели
- 8 Методы сбора и анализа информации при идентификации рисков
- 9 Оценка вероятности рисков

10 Оценка влияния рисков

11 Комплексная оценка рисков.

12 Приоритезация рисков

13 Основные нормативные положения и стандарты, регламентирующие формирование документов для сопровождения бизнес-процесса менеджмента риска

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- правильность выполнения задания на лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы

Комплект тестовых заданий

1. Создание политики информационной безопасности должно учитывать следующие основное число направлений защиты:

- 1) четыре
- 2) пять+
- 3) шесть
- 4) семь

2. При разработке и реализации политики ИБ целесообразно руководствоваться следующим количеством принципов:

- 1) 6
- 2) 8
- 3) 9+
- 4) 10

3. Обязательным условием начала разработки политики ИБ является:

- 1) наличие на фирме службы защиты информации
- 2) наличие на фирме функционирующей ИС+
- 3) наличие на фирме высококвалифицированных специалистов в области защиты информации
- 4) возможность привлечения к разработке политики ИБ сторонних специалистов

4. В политике ИБ должны содержаться следующее число групп сведений:

- 1) три
- 2) четыре
- 3) пять+
- 4) шесть

5. В число основных видов защищаемых ресурсов ИС входит:

- 1) данные
- 2) инфраструктура+
- 3) аппаратные средства
- 4) программное обеспечение

6. Безопасность предприятия включает следующее число компонент:

- 1) два
- 2) четыре+
- 3) шесть

4) восемь

7. Преимуществом мандатного метода управления доступом, используемого в в соответствующей политике ИБ, является:

- 1) обеспечение более высокой надежности работы самой ИС
- 2) простота определения правил разграничения доступа
- 3) широкое распространение данного метода для работы с конфиденциальной информацией+
- 4) предотвращение утечки информации из объектов с высокой меткой конфиденциальности в объекты с низкой меткой конфиденциальности

8. Основные положения политики безопасности организации описываются в следующих документах:

- 1) обзор политики безопасности
- 2) обзор защищаемой инфраструктуры предприятия+
- 3) описание базовой политики безопасности
- 4) руководство по архитектуре безопасности

9. Основные положения политики безопасности организации описываются в следующем количестве документов:

- 1) три+
- 2) четыре
- 3) пять
- 4) шесть

10. План, определяющий границы системы, для которой разрабатывается политика ИБ, включает следующее число пунктов:

- 1) три
- 2) четыре+
- 3) пять
- 4) шесть

11. Понятие «безопасность предприятия » для любой организации включает в себя:

- 1) физическую безопасность
- 2) информационную безопасность
- 3) безопасность взаимосвязанных объектов предприятия+
- 4) экономическую безопасность

12. Варианты реализации стратегии управления рисками включают следующее их число:

- 1) два
- 2) три
- 3) четыре+
- 4) пять

13. В описании базовой политики безопасности определяются:

- 1) разрешенные действия
- 2) запрещенные действия
- 3) все вышеуказанные действия+
- 4) средства управления в рамках реализуемой архитектуры безопасности

14. Специализированные политики безопасности подразделяются на следующее число групп:

- 1) две+
- 2) три
- 3) четыре
- 4) пять

15. К специализированным политикам, затрагивающим значительное число пользователей, относятся:

- 1) политика защиты информации
- 2) политика удаленного доступа к ресурсам сети;
- 3) политика безопасности виртуальных защищенных сетей+
- 4) политика допустимого использования

16. Эталонная модель взаимодействия открытых систем ISO/OSI (BOC) включает следующее число уровней:

- 1) шесть
- 2) семь+
- 3) восемь
- 4) девять

17. К специализированным политикам, связанным с конкретными техническими областями, относятся:

- 1) политика безопасности виртуальных защищенных сетей
- 2) политика по шифрованию и управлению криптоключами
- 3) политика защиты паролей+
- 4) политика по оборудованию беспроводной сети

18. Политика допустимого использования предназначается в основном для:

- 1) администраторов сети
- 2) администраторов безопасности
- 3) конечных пользователей+
- 4) всех вышеуказанных сотрудников

19. Политика допустимого использования обязательна для:

- 1) государственных организаций
- 2) образовательных учреждений+
- 3) коммерческих фирм
- 4) всех вышеуказанных организаций

20. Политика удаленного доступа:

- 1) призвана минимизировать ущерб компании
- 2) существенна для большой организации
- 3) не должна выполняться с помощью одноразовой парольной аутентификации+
- 4) касается всех сотрудников организации для удаленного соединения с сетью компании

21. Для политики допустимого использования:

- 1) существует специальный формат
- 2) должно быть описано только запрещенное поведение сотрудника
- 3) обязательно выполнены предыдущие два пункта
- 4) не существует специального формата+

22. При организации парольной защиты целесообразно руководствоваться следующим количеством правил:

- 1) три
- 2) четыре
- 3) пять
- 4) шесть+

23. Если время раскрытия пароля равно T , A – число символов в алфавите, используемом для набора символов пароля; tp – время ввода пароля в секундах, S – длина пароля в символах, то:

- 1) $T = (A * S * tp) / 2$ +
- 2) $T = (A * S * tp) / 3$
- 3) $T = (A + S) / 2 * tp$
- 4) $T = (A - S) / 2 * tp$

24. При построении политики безопасности предприятия должно быть реализовано следующее количество основных этапов:

- 1) три
- 2) четыре
- 3) пять+
- 4) шесть

25. Для действенного повышения уровня защиты информации целесообразно:

- 1) задавать максимальное время действительности каждого пароля
- 2) изменять ежемесячно время действительности каждого пароля
- 3) задавать минимальное и максимальное время действительности каждого пароля
- 4) изменять пароль ежедневно+

26. При формировании политики аудита нужно учитывать следующее число аспектов:

- 1) два+
- 2) три
- 3) четыре
- 4) пять

27. Процедуры безопасности описывают:

- 1) каковы основные правила защиты+
- 2) как защитить ресурсы
- 3) каковы механизмы исполнения политики ИБ

4) как реализовывать политику ИБ

28. Программа обеспечения безопасности организации включают следующее число этапов:

- 1) шесть
- 2) семь
- 3) восемь+
- 4) девять

29. В число важнейших процедур безопасности входят:

- 1) процедура реагирования на события
- 2) процедура защиты паролей+
- 3) процедура обработки событий
- 4) процедура управления конфигурацией

30. В круг ответственности администратора безопасности входит следующее число основных обязанностей:

- 1) три+
- 2) четыре
- 3) пять
- 4) шесть

Критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
85-71 балла «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
70-56 балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий