

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.05.2025 г.
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

К.Б.Н., доцент

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Доржиева А.С.



подпись

«6» мая 2025 г

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С.-Х.Н., доцент

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Манханов А.Д.



подпись

«6» мая 2025 г

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.05 Моделирование общественных озелененных пространств

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) Дизайн зеленой инфраструктуры

Улан-Удэ, 2025г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к экзамену; Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов; темы рефератов; Кейс-задачи; Тесты

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Моделирование общественных озелененных пространств

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине (модулю)

1. Какие принципы и методы используются при моделировании общественных озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
2. Каковы основные этапы проектирования зеленых территорий в городской среде? (ПКС-3; ПКС-4)
3. Как учитывать климатические и экологические факторы при моделировании общественных озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
4. Какие современные технологии применяются при создании устойчивых ландшафтов? (ПКС-3; ПКС-4)
5. Как моделирование общественных озелененных пространств влияет на качество городской среды? (ПКС-3; ПКС-4)
6. Какие методы используются для анализа и оценки эффективности озелененных территорий? (ПКС-3; ПКС-4)
7. Каковы основные принципы подбора растений для общественных зеленых зон? (ПКС-3; ПКС-4)
8. Как цифровые технологии помогают в проектировании общественных озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
9. В чем заключается функциональная и эстетическая ценность озелененных территорий? (ПКС-3; ПКС-4)
10. Какие принципы лежат в основе формирования композиции общественных озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
11. Каковы основные проблемы эксплуатации озелененных территорий и способы их решения? (ПКС-3; ПКС-4)
12. Как озеленение влияет на микроклимат городской среды и качество воздуха? (ПКС-3; ПКС-4)
13. Какие принципы проектирования обеспечивают долговечность и устойчивость зеленых территорий? (ПКС-3; ПКС-4)
14. Как интегрировать озелененные пространства в транспортную инфраструктуру города? (ПКС-3; ПКС-4)
15. Как моделирование озелененных территорий способствует устойчивому развитию городов? (ПКС-3; ПКС-4)
16. Какие факторы необходимо учитывать при реконструкции существующих зеленых пространств? (ПКС-3; ПКС-4)

17. Каковы особенности ландшафтного проектирования в условиях плотной городской застройки? (ПКС-3; ПКС-4)
18. Как связаны функциональное зонирование и озеленение общественных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
19. Как оценивать эффективность зеленых насаждений в городском пространстве? (ПКС-3; ПКС-4)
20. Как современные тенденции в дизайне зеленых территорий влияют на проектные решения? (ПКС-3; ПКС-4)
21. Какие виды растительности наиболее эффективны для создания комфортной городской среды? (ПКС-3; ПКС-4)
22. Каковы основные подходы к проектированию зеленых крыш и вертикального озеленения? (ПКС-3; ПКС-4)
23. Какие экологические функции выполняют озелененные территории в городской среде? (ПКС-3; ПКС-4)
24. Как сочетать естественные и искусственные элементы в ландшафтном проектировании? (ПКС-3; ПКС-4)
25. Как принципы инклюзивного дизайна применяются в проектировании озелененных территорий? (ПКС-3; ПКС-4)
26. Каковы перспективы развития зеленой инфраструктуры в современных городах? (ПКС-3; ПКС-4)
27. Какие материалы и технологии используются при создании устойчивых озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
28. Какое значение имеет водная инфраструктура в системе озелененных территорий? (ПКС-3; ПКС-4)
29. Какие социальные аспекты необходимо учитывать при проектировании озелененных пространств? (ПКС-3; ПКС-4)
30. Как обеспечить баланс между природоохранными задачами и потребностями городского населения в озелененных территориях? (ПКС-3; ПКС-4)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Роль зеленых насаждений в формировании микроклимата городской среды.
2. Использование инновационных технологий для проектирования устойчивых озелененных территорий.
3. Экологические функции озелененных общественных пространств в мегаполисах.
4. Реализация принципов устойчивого ландшафтного проектирования в условиях урбанизации.
5. Использование вертикального озеленения в городских условиях: преимущества и недостатки.
6. Создание инклюзивных зеленых пространств для людей с ограниченными возможностями.
7. Современные подходы к проектированию парков и скверов в условиях плотной городской застройки.
8. Цифровые технологии и их применение в проектировании озелененных территорий.
9. Интеграция зеленых крыш и стен в городскую инфраструктуру.
10. Влияние озеленения на снижение уровня шума и загрязнения воздуха в городах.
11. Проблемы и решения по эксплуатации зеленых территорий в условиях климатических изменений.
12. Зеленая инфраструктура как элемент повышения устойчивости городской экосистемы.
13. Использование местных видов растений в проектировании общественных озелененных пространств.
14. Социальное значение озелененных пространств для горожан.
15. Развитие зеленых коридоров и их роль в сохранении биоразнообразия в городах.
16. Реконструкция и благоустройство старых зеленых территорий в исторических районах города.
17. Фитомелиорация как метод улучшения качества городской среды.
18. Современные тенденции в ландшафтном дизайне: от экостратегий до биофильных пространств.
19. Зеленые зоны в городской транспортной инфраструктуре: проблемы и решения.
20. Роль водоемов в проектировании общественных озелененных пространств: от эстетики до экологии.

Кейс-задачи

Кейс 1: Реорганизация городского сквера

Ситуация: В центре города находится сквер площадью 1,5 га, который из-за плохого состояния зелёных насаждений и устаревшей инфраструктуры не пользуется популярностью у горожан. Муниципалитет поручил вам разработать проект его реорганизации с учетом современных принципов озеленения и устойчивого развития.

Задание:

Проведите анализ текущего состояния сквера (растительный состав, инфраструктура, функциональное зонирование).

Разработайте концепцию обновления территории с учетом экологических и социальных аспектов.

Предложите меры по повышению привлекательности пространства и улучшению его функциональности.

Обоснуйте выбор растений и материалов для реконструкции.

Кейс 2: Озеленение нового жилого комплекса

Ситуация: В пригороде строится новый жилой комплекс, рассчитанный на 5 000 жителей. Девелопер запрашивает у вас проект озеленения придомовых территорий и общественных пространств с учетом климатических условий, устойчивости ландшафта и потребностей жителей.

Задание

Разработайте план озеленения с учетом разных функциональных зон (детские площадки, зоны отдыха, велодорожки и др.).

Определите виды растений, устойчивых к городским условиям, и предложите схему их размещения.

Опишите методы обеспечения экологической устойчивости озеленения (использование дождевой воды, защита от вытаптывания, минимизация затрат на уход).

Обоснуйте необходимость внедрения зелёной инфраструктуры в жилую среду.

Кейс 3: Восстановление прибрежной зоны реки

Ситуация: В городе есть набережная протяженностью 3 км, которая нуждается в благоустройстве. Береговая линия подвержена эрозии, а зеленые насаждения находятся в неудовлетворительном состоянии. Администрация города поручила вам разработать проект ландшафтного восстановления этой территории.

Задание:

Предложите меры по предотвращению эрозии и стабилизации береговой линии.

Разработайте план озеленения набережной, учитывая прибрежные экосистемы.

Определите подходящие технологии для создания комфортных условий для отдыха горожан (тенистые зоны, газоны, цветники).

Обоснуйте влияние проекта на экологическую устойчивость городской среды.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Каковы основные преимущества и недостатки различных методов озеленения городской среды?
2. Как можно интегрировать озелененные пространства в транспортную инфраструктуру без снижения ее функциональности?
3. Какие критерии должны учитываться при выборе растений для общественных пространств в условиях изменяющегося климата?
4. Как озеленение влияет на психологическое состояние и социальное поведение людей в городской среде?
5. Можно ли создать полностью самоподдерживающиеся зеленые пространства в городе? Какие технологии для этого необходимы?
6. Какую роль играет участие местных сообществ в процессе проектирования и благоустройства общественных озелененных пространств?
7. Какие аспекты устойчивого развития наиболее важны при проектировании зеленой инфраструктуры?
8. Как сбалансировать экономические затраты на создание и обслуживание зеленых насаждений с их экологическими и социальными функциями?
9. Нужно ли вносить изменения в городские нормативы озеленения в условиях климатических изменений? Какие?
10. Какую роль может сыграть цифровое моделирование и искусственный интеллект в проектировании зеленых пространств будущего?

Комплект тестовых заданий

1. Какие основные принципы должны быть учтены при проектировании общественных озелененных пространств?
А) Экологическая устойчивость
Б) Эстетическое восприятие
В) Социальная доступность
Г) Все вышеперечисленные
2. Какие факторы необходимо учитывать при выборе растительности для общественного зеленого пространства?
А) Климатические условия
Б) Эстетические предпочтения
В) Прочность материалов для озеленения
Г) Все вышеперечисленные
3. Какую роль играют водоемы в проектировании общественных озелененных пространств?
А) Создание экосистемных функций
Б) Повышение эстетической привлекательности
В) Снижение уровня шума
Г) Все вышеперечисленные
4. Какая из технологий наиболее эффективна для создания устойчивых озелененных пространств?
А) Использование дождевой воды для полива
Б) Многоуровневое озеленение
В) Размещение зелёных крыш и стен
Г) Все вышеперечисленные
5. Что из ниже перечисленного не относится к принципам устойчивого озеленения?
А) Использование инвазивных видов растений
Б) Применение экологически чистых материалов
В) Минимизация потребности в химических удобрениях
Г) Учет местных климатических условий
6. Какие функции выполняют озелененные территории в городской среде?
А) Улучшение качества воздуха
Б) Создание зон отдыха и рекреации
В) Снижение температуры в летний период
Г) Все вышеперечисленные
7. Как озеленение влияет на биоразнообразие в городской среде?
А) Снижает количество видов животных
Б) Увеличивает количество зеленых насаждений и животных
В) Останавливает миграцию видов
Г) Не влияет на биоразнообразие

8.Какую роль играют цифровые технологии в проектировании озелененных территорий?

- А) Позволяют эффективно планировать расположение растений
- Б) Обеспечивают возможность учета климатических изменений
- В) Способствуют виртуальному моделированию и анализу ландшафтных решений
- Г) Все вышеперечисленные

9. Какие данные наиболее важны для создания модели озелененного пространства?

- А) Географические координаты и климатические показатели
- Б) Социальные потребности населения
- В) Технические характеристики используемых материалов
- Г) Все вышеперечисленные

10. Какая из проблем чаще всего возникает при проектировании и эксплуатации озелененных территорий в условиях урбанизации?

- А) Недостаток финансирования для поддержания зеленых насаждений
- Б) Ограниченные площади для озеленения
- В) Плохое качество почвы и воды
- Г) Все вышеперечисленные

11. Какие перспективы развития зеленой инфраструктуры в городах можно выделить?

- А) Интеграция озелененных пространств в систему городской мобильности
- Б) Внедрение технологий «умного» озеленения с использованием IoT
- В) Развитие вертикального озеленения в многоэтажных зданиях
- Г) Все вышеперечисленные

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
-----------------------------------	---

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);

- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			