

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 04.06.2026 11:05:21
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Факультет Ветеринарной медицины**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Терапия, клиническая диагностика,
акушерство и биотехнология

д.в.н., профессор

уч. ст., уч. зв.

Мантатова Н.В.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

И.о.декана
факультет ветеринарной
медицины

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Амагырова Т.О.

подпись

«28» апреля 2026

**Фонд оценочных средств
Дисциплины (модуля)**

Б1.О.19 Ветеринарная фармакология

**Специальность 36.05.01 Ветеринария
Направленность (профиль) Ветеринария**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине

Группа

оценочных средств

Оценочное средство или его элемент

Наименование

1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов.

Пример экзаменационного билета

2. Средства

для индивидуализации выполнения,

контроля фиксированных видов (ВАРО)

Перечень заданий для контрольных работ обучающихся

заочной формы обучения

Критерии оценки индивидуальных результатов выполнения контрольной работы

3. Средства

для текущего контроля

Вопросы для устного опроса.

Критерии оценки

Ситуационные задачи

Критерии оценки

Тесты по темам.

Критерии оценки

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ветеринарная фармакология

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1

2

Цель промежуточной аттестации -

установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине

Форма промежуточной аттестации -

Экзамен

Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени(трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Общие вопросы рецептуры.
2. Технология приготовления и выписывание лекарственных форм.
3. Общая фармакология. Фармакокинетика. Фармакодинамика.
4. Наркозные, снотворные и противосудорожные препараты. Группа алкоголя.
5. Анальгетики. Нейролептические, транквилизирующие и седативные препараты.
6. Психостимуляторы, антидепрессанты и тонизирующие средства.
7. Холинергические вещества: холиномиметики, холиноблокаторы.
8. Адренергические вещества: адреномиметики, адреноблокаторы. Антигистаминные средства.
9. Вещества, действующие в области афферентных нервов: Местноанестезирующие средства.
10. Вяжущие, обволакивающие, смягчительные и адсорбирующие средства.
11. Вещества, действующие на сердечно-сосудистую систему и кровь.
12. Диуретические и маточные средства.
13. Вещества, влияющие на желудочно-кишечный тракт.
14. Вещества, влияющие на органы дыхания.
15. Витаминные, ферментные, гормональные препараты. Противовоспалительные средства.
16. Препараты минеральных веществ. Биологические стимуляторы. Иммуномодуляторы.
17. Кислоты, щелочи,
18. Фенолы и производные их. Альдегиды.
19. Окислители, препараты хлора, йода.
20. Препараты тяжелых металлов. Лекарственные краски. Детергенты.
21. Сульфаниламиды. Нитрофураны.
22. Антибиотики
23. Антибиотики
24. Противомикробные средства разных групп. Антипротозойные, антиэймериозные средства.
25. Антигельминтики: противотрематодозные, противонематодозные средства.
26. Антигельминтики, действующие против цестод, и на различные виды гельминтов.
27. Инсектоакарицидные родентицидные средства

Ситуационные задачи.

Выписать в рецепте лекарственные препараты.

1. Корневище белой чемерицы. Рецепт - корове на три приема.
2. Ферроглюкин. Рецепт – поросётам сосунам (10 голов) с профилактической целью на один раз.
3. Полиглюкин. Рецепт- собаке на четыре инъекции.
4. Окситоцин. Рецепт – корове на две инъекции.
5. Адонизит. Рецепт – лошади на две инъекции.

6. Висмута субнитрат. Рецепт – свинье на четыре дня.
7. Танин. Рецепт – собаке на курс лечения.
8. Новокаин. Рецепт – собаке для инфильтрационной анестезии 100 мл.
9. Димедрол. Рецепт – собаке на две инъекции.
10. Гидрокортизон. Рецепт – теленку при конъюнктивите.
11. Прогестерон. Рецепт – корове на одну инъекцию.
12. Эстрадиол. Рецепт – корове на две инъекции.
13. Атропин сульфат. Рецепт – свинье на одну инъекцию.
14. Прозерин. Рецепт – корове при яловости.
15. Осарсол. Рецепт – теленку на три дня.
16. Стрихнин нитрат. Рецепт – собаке на 2 инъекции.
17. Креолин. Рецепт – приготовить 200 литров раствора креолина, для обработки 20 голов овец.
18. Кислота хлористоводородная. Рецепт – собаке на 6 приемов.
19. Йод. Рецепт – приготовить 100 мл 5-% раствора йода.
20. Кислота ацетилсалициловая. Рецепт – собаке на 6 приемов.
21. Норсульфазол. Рецепт – теленку на три внутривенных инъекции.
22. Формалин. Рецепт – приготовить 1 литр раствора для консервирования патологоанатомического материала.
23. Хлоралгидрат. Рецепт – лошади для облегчения повала и фиксации.
24. Перекись водорода. Рецепт – приготовить 200мл раствора для снятия повязки с гнойной раны и обработки.
25. Кетамин. Рецепт – собаке для наркоза.
26. Тиопентал натрия. Рецепт – теленку для наркоза.
27. Эфир для наркоза. Рецепт – собаке для наркоза.
28. Бензилпенициллин и его соли. Рецепт – теленку на курс лечения.
29. Левомецетин. Рецепт – поросятам (10 гол.) на курс лечения.
30. Флавакридина гидрохлорид. Рецепт – корове при пироплазмозе.
31. Ампролиум. Рецепт – птицам (100 гол.) с профилактической целью.
32. Пиперазин и его соли. Рецепт – лошадям (100 гол.) для профилактической обработки.
33. Фенотиазин. Рецепт – лошадям (100 гол.) для профилактической обработки.
34. Ивомек. Рецепт – для обработки 10 голов крупного рогатого скота.
35. Корень одуванчика. Рецепт – свинье на два приема.

Выбрать препарат по фармакотерапевтическим признакам, обосновать выбор, выписать в рецепте.

1. Рецепт: Собаке ингаляционное наркотическое средство, не вызывающее стадию возбуждения.
2. Рецепт: Корове производное барбитуровой кислоты для внутривенного наркоза.
3. Рецепт: Теленку алкалоид опия с сильным противокашлевым действием.
4. Рецепт: Лошади производное салициловой кислоты для лечения ревматизма.
5. Рецепт: Собаке производное фенотиазина для потенцирования наркоза.
6. Рецепт: Теленку растительное седативное средство в виде настоя при спастических сокращениях кишечника.
7. Рецепт: Лошади производное пурина при острой сердечной недостаточности.
8. Рецепт: Теленку неизбирательный прямой адреномиметик для стимуляции сердечной деятельности.
9. Рецепт: Собаке антидот при отравлении холиномиметиками.
10. Рецепт: Поросятку растительное вяжущее средство в виде настоя для лечения энтероколита.
11. Рецепт: Собаке витаминный препарат, укрепляющий сосудистую стенку при кровотечениях.
12. Рецепт: Собаке гормональное средство с противовоспалительным и противоаллергическим действием при экземе.
13. Рецепт: Корове гормональное средство для стимуляции родов.
14. Рецепт: Теленку солевое слабительное.
15. Рецепт: Поросятку железосодержащий препарат для лечения и профилактики анемии.
16. Рецепт: Собаке рвотное средство центрального действия.
17. Рецепт: Собаке антигистаминный препарат с выраженным седативным действием.
18. Рецепт: Корове растительное руминаторное средство.
19. Рецепт: Собаке миотропный спазмолитик для устранения коронарораспазма.
20. Рецепт: Корове ксантиновый диуретик для лечения отеков сердечного происхождения.
21. Рецепт: Корове настой травы для остановки маточных кровотечений.
22. Рецепт: Корове антисептик из группы окислителей при гинекологических заболеваниях.
23. Рецепт: Собаке препарат формальдегида для лечения инфекций мочевыводящих путей.
24. Рецепт: Корове средство для лечения гиподерматоза.
25. Рецепт: Свинье антигельминтик при аскаридозе.
26. Рецепт: Корове противокровопаразитарное средство для лечения пироплазмоза.
27. Рецепт: Теленку антиэймериозное средство.
28. Рецепт: Собаке сульфаниламидный препарат для местного лечения гнойной раны.
29. Рецепт: Теленку нитрофурановый препарат при диспепсии.
30. Рецепт: Теленку антибиотик из группы пенициллина для лечения бронхопневмонии.
31. Рецепт: Овце противочесоточный линимент.
32. Рецепт: Собаке средство из группы красок для промывания инфицированной раны.
33. Рецепт: Теленку искусственный желудочный сок.
34. Рецепт: Корове препарат споронии при маточных кровотечениях.

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Аптека и ее организация(ОПК - 2).
2. Понятие о лекарственной форме(ОПК - 2).
3. Понятие о механизме действия и видах действия лекарственных веществ(ОПК - 2).
4. Фармакодинамика и фармакокинетика(ОПК - 2).
5. Пути введения лекарственных веществ в организм(ОПК - 2).
6. Твердые лекарственные формы, технология изготовления(ОПК - 2).
7. Мягкие лекарственные формы, технология изготовления(ОПК - 2).
8. Жидкие лекарственные формы, технология изготовления(ОПК - 2).
9. Средства для наркоза, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
10. Снотворные средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
11. Седативные, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
12. Нейролептики, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
13. Транквилизаторы, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
14. Понятие о психотропных средствах, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
15. Анальгетики, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
16. Психостимуляторы. Группа кофеина, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
17. Аналептики, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
18. Холиноэргические средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
19. Адреноэргические средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
20. Мягчительные, обволакивающие, вяжущие, адсорбирующие средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
21. Местноанестезирующие средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
22. Слабительные средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
23. Руминаторные, рвотные, желчегонные, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
24. Средства, применяемые при нарушении функции желез желудка, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
25. Мочегонные, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
26. Сердечные гликозиды, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).
27. Маточные средства, механизм действия, фармакологические эффекты, препараты и их применение(ОПК - 2).

Перечень экзаменационных вопросов

1. По каждой группе препаратов рассказать общую характеристику, классификацию, механизмы действия и фармакодинамику, показания к применению.
1. Определение фармакологии, история, задачи; понятие о лекарстве, получение лекарственных веществ (ОПК -2).
2. Фармакокинетика лекарственных веществ (ОПК - 2).
3. Фармакодинамика лекарственных веществ. Условия, влияющие на активность фармакологических веществ(ОПК - 2).
4. Виды действия лекарственных веществ. Доза, принципы дозирования, особенности действия фармакологических веществ в разных дозах (ОПК - 2).
5. Особенности действия лекарственных веществ: при повторном их применении, нескольких одновременно применяемых, в зависимости от состояния организма животного, от внешних факторов(ОПК - 2).
6. Средства для ингаляционного наркоза(ОПК - 2).
7. Средства для неингаляционного наркоза (ОПК - 2).
8. Снотворные средства(ОПК - 2).
9. Алкоголи(ОПК - 2).

10. Анальгетики наркотические(ОПК - 2).
11. Анальгетики ненаркотические (ОПК - 2).
12. Нейролептики(ОПК - 2).
13. Седативные средства(ОПК - 2).
14. Препараты группы кофеина(ОПК - 2).
15. Препараты группы камфоры (ОПК - 2).
16. Аналептики дыхательного центра (ОПК - 2).
17. Растительные общетонизирующие средства(ОПК - 2).
18. Холиномиметики(ОПК - 2).
19. Холиноблокаторы(ОПК - 2).
20. Адреномиметики(ОПК - 2).
21. Адреноблокаторы(ОПК - 2).
22. Вещества, влияющие на гистаминовые и дофаминовые рецепторы(ОПК - 2).
23. Местноанестезирующие вещества(ОПК - 2).
24. Вяжущие вещества(ОПК - 2).
25. Обволакивающие, смягчительные и адсорбирующие вещества(ОПК - 2).
26. Вещества, раздражающие окончания afferentных нервов(ОПК - 2).
27. Производные аммиака(ОПК - 2).
28. Препараты, содержащие эфирные масла(ОПК - 2).
29. Рвотные, отхаркивающие и руминаторные вещества(ОПК - 2).
30. Сердечные гликозиды (ОПК - 2).
31. Противоаритмические препараты(ОПК - 2).
32. Спазмолитические средства (ОПК - 2).
33. Вещества, влияющие на кроветворение (ОПК - 2).
34. Вещества, задерживающие свертываемость крови(ОПК - 2).
35. Вещества, ускоряющие свертываемость крови(ОПК - 2).
36. Заменители крови(ОПК - 2).
37. Диуретические вещества(ОПК - 2).
38. Желчегонные вещества(ОПК - 2).
39. Слабительные средства(ОПК - 2).
40. Маточные вещества(ОПК - 2).
41. Витаминные препараты(ОПК - 2).
42. Ферментные препараты(ОПК - 2).
43. Гормональные препараты(ОПК - 2).
44. Соли щелочных и щелочноземельных металлов(ОПК - 2).
45. Препараты тяжелых металлов(ОПК - 2).
46. Препараты фосфора, иода, селена, мышьяка(ОПК - 2).
47. Корректоры продуктивности(ОПК - 2).
48. Противовоспалительные средства(ОПК - 2).
49. Биологические стимуляторы(ОПК - 2).
50. Противоаллергические средства(ОПК - 2).
51. Кислоты и щелочи(ОПК - 2).
52. Фенолы и их производные(ОПК - 2).
53. Альдегиды(ОПК - 2).
54. Препараты хлора(ОПК - 2).
55. Окислители(ОПК - 2).
56. Лекарственные краски с антисептическим действием(ОПК - 2).
57. Сульфаниламиды(ОПК - 2).
58. Нитрофураны(ОПК - 2).
59. Производные оксихинолина, нитроксолина, фторхинолона(ОПК - 2).
60. Пенициллины(ОПК - 2).
61. Тетрациклины(ОПК - 2).
62. Антибиотики гликозиды(ОПК - 2).
63. Полиеновые антибиотики(ОПК - 2).
64. Антипротозойные средства(ОПК - 2).
65. Антиэймериозные средства(ОПК - 2).
66. Противотрематодозные средства(ОПК - 2).
67. Противонематодозные средства(ОПК - 2).
68. Противоцестодозные средства(ОПК - 2).
69. Антигельминтики широкого спектра действия(ОПК - 2).
70. Фосфорорганические соединения (ОПК - 2).

2. Рассказать характеристику препарата.

1. Листья толокнянки(ОПК - 2).
2. Натрия сульфат(ОПК - 2).
3. Нитроглицерин(ОПК - 2).
4. Хинидина сульфат(ОПК - 2).
5. Сабур(ОПК - 2).

6. Эргометринмалеат(ОПК - 2).
7. Ретинол(ОПК - 2).
8. Цианокобаламин(ОПК - 2).
9. Химотрипсин(ОПК - 2).
10. Дигидроэрготамин(ОПК - 2).
11. Адреналин гидрохлорид(ОПК - 2).
12. Диплацин(ОПК - 2).
13. Натрия хлорид(ОПК - 2).
14. Калия и натрия йодид(ОПК - 2).
15. Карбахолин(ОПК - 2).
16. АСД(ОПК - 2).
17. Корневище и корни валерианы(ОПК - 2).
18. Феназепам(ОПК - 2).
19. Аминазин(ОПК - 2).
20. Бриллиантовый зеленый(ОПК - 2).
21. Анальгин(ОПК - 2).
22. Папаверин(ОПК - 2).
23. Известь хлорная(ОПК - 2).
24. Ромпун(ОПК - 2).
25. Сульгин(ОПК - 2).
26. Фурациллин(ОПК - 2).
27. 5 – НОК(ОПК - 2).
28. Натрия тиосульфат(ОПК - 2).
29. Севин(ОПК - 2).
30. Гексахлорциклогексан(ОПК - 2).
31. Эритромицин(ОПК - 2).
32. Интерферон(ОПК - 2).
33. Фуросемид(ОПК - 2).
34. Гепарин(ОПК - 2).
35. Зоокумарин(ОПК - 2).

Экзаменационные билеты оформлены по следующей форме (образец):

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Заведующий кафедрой анатомии, физиологии, фармакологии _____/_____

Дисциплина Ветеринарная фармакология

Экзаменационный билет № 1

Вопросы:

1. Определение фармакологии, история, задачи; понятие о лекарстве, получение лекарственных веществ(ОПК - 2).
2. Заменители крови (ОПК - 2).
3. Листья толокнянки(ОПК - 2).
4. Корневище белой чемерицы. Рецепт - корове на три приема(ОПК - 2).
5. Рецепт: Собаке ингаляционное наркотическое средство, не вызывающее стадию возбуждения(ОПК - 2).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (сограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному

пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет / оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет / оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет / оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет / оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.

<p>56-70 баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</p>
<p>0-55 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, неисказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– правильность формулировки и использования понятий и категорий;
– правильность выполнения заданий/ решения задач;
– аккуратность оформления работы и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении

«хорошо»	понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющиеся изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема нераскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибочно ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и

	реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.

	Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и других материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)</p>	

оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема)	
Концепция игры	
Роли:	
Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)	
Ожидаемый (е) результат(ы)	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
<ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. 	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;

	теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обновление изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			