

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.05.2025 16:57:54
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Землеустройство

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.20 Правовое обеспечение землеустройства и кадастров

Направление подготовки

21.03.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)

Землеустройство

бакалавр

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Устный опрос
 Конспект
 Реферат
 Проект
 Дискуссия
 Тестирование

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Правовое обеспечение землеустройства и кадастров

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Земельные отношения в государственной земельной политике (основные направления) (ОПК-3, ОПК-7).
2. Земельная реформа и развитие земельного законодательства (ОПК-3, ОПК-7).
3. Современная система российского земельного законодательства (ОПК-3, ОПК-7).
4. Правовое обеспечение землеустроительных и кадастровых действий (ОПК-3, ОПК-7).
5. Особенности земельных участков и земельных долей как объектов правоотношений (ОПК-3, ОПК-7).
6. Правовое регулирование образования земельных участков (ОПК-3, ОПК-7).
7. Основания возникновения прав на земельные участки (ОПК-3, ОПК-7).
8. Предоставление земельного участка, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно (ОПК-3, ОПК-7).
9. Предоставление земельных участков, в аренду на торгах и без проведения торгов (ОПК-3, ОПК-7).
10. Предоставление земельного участка, в безвозмездное пользование, в постоянное (бессрочное) пользование (ОПК-3, ОПК-7).
11. Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд (ОПК-3, ОПК-7).
12. Соблюдение гарантий прав при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд (ОПК-3, ОПК-7).
13. Правовое регулирование землеустройства. Федеральное законодательство о землеустройстве, перспективы его развития (ОПК-3, ОПК-7).
14. Роль кадастра в системе земельных и имущественных правоотношений (ОПК-3, ОПК-7).

15. Правовое регулирование кадастровых отношений в настоящее время (ОПК-3, ОПК-7).
16. Осуществление кадастрового учета и государственной регистрации прав
17. Правовое регулирование кадастровой деятельности (ОПК-3, ОПК-7).
18. Формирование и современное состояние системы государственного управления земельным фондом (ОПК-3, ОПК-7).
19. Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие управление земельным фондом (ОПК-3, ОПК-7).
20. Защита прав на землю и их способы (ОПК-3, ОПК-7).
21. Разрешение земельных споров. Органы, на которые возложено рассмотрение земельных споров, и их компетенция (ОПК-3, ОПК-7).
22. Понятие о гражданско-правовых сделках с землей и их виды (ОПК-3, ОПК-7).
23. Земельно-правовые платежи за приобретение, использование и оформление земли (ОПК-3, ОПК-7).
24. Земельный налог и арендная плата за землю (ОПК-3, ОПК-7).
25. Понятие, содержание, цели и задачи охраны земель. Правовое регулирование мероприятий по охране земель (ОПК-3, ОПК-7).
26. Правовое регулирование государственного мониторинга земель. Загрязнение и захламление земель (ОПК-3, ОПК-7).
27. Особенности правового режима земель для садоводства, огородничества и дачного хозяйства (ОПК-3, ОПК-7).
28. Правовое регулирование земель для ведения КФХ (ОПК-3, ОПК-7).
29. Правовое регулирование земель для ведения ЛПХ (ОПК-3, ОПК-7).
30. Особенности правового режима земель, находящихся в долевой собственности (ОПК-3, ОПК-7)
31. Оформление земельных долей (ОПК-3, ОПК-7).
32. Невостребованные земельные доли. Сделки с земельными долями (ОПК-3, ОПК-7)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Тема (проблема) Контроль и ответственность в сфере использования земельных участков (осуществление контроля, возбуждение дел по привлечению к ответственности по материалам о фактах нарушения земельного законодательства. Концепция игры – отработка коммуникативных навыков, «проигрывание» с позиции профессиональной или должностной роли.

Каждое звено будет имитировать действия одного из членов административной комиссии при расследовании правонарушений и принятии решения по его пресечению, наложению взыскания и восстановлению нарушенного права

Роли:

- руководитель Росреестра – главный госземинспектор (председатель административной комиссии);
- прокурор;
- специалист Росреестра (госземинспектор);
- 1-2 члены административной комиссии, назначаемых председателем

Ожидаемый (е) результат(ы)

Ознакомление и приобретение студентами навыков пользования нормативно правовыми источниками, установление характера и состава правонарушений, установление лиц, допустивших правонарушение, принятие решений по восстановлению нарушенного права и привлечению к ответственности

2. Тема (проблема) Оформление прав на землю для целей строительства и под цели несвязанные со строительством. Концепция игры

Отработка коммуникативных навыков, «проигрывание» с позиции профессиональной или должностной роли. Действия гражданина, начинающего процедуру оформления прав на землю:

Участок предоставлен в индивидуальном порядке (под ИЖС, ЛПХ, ведения садоводства либо дачного хозяйства - но индивидуально, не в рамках кооператива или товарищества)

1. Участок в ДНТ или СНТ

2. Оформление участка, на который нет документов

3. Постройки на садовых и дачных участках (дом, гараж, хозблок и т.д)

Каждая группа будет имитировать действия участников игры, начиная от правообладателя (заказчика) до представителей различных ведомственных инстанций, каждая из которых рассматривает и готовит пошаговый порядок оформления права на земельные участки, с соответствующей документацией

Роли:

- правообладатель земельного участка
- специалист Управления Росреестра
- кадастровая палата
- правление товарищества или кооператива
- органы МСУ
- кадастровый инженер

Ожидаемый (е) результат(ы)

Ознакомление и приобретение студентами навыков пользования нормативно правовыми источниками, Особенности процедуры оформления земельного участка с учетом земельного законодательства

Критерии оценивания

- ☐ качество усвоения информации; ┐
- ☐ выступление; ┐
- ☐ содержание вопроса; ┐
- ☐ качество ответов на вопросы; ┐
- ☐ значимость дополнений, возражений, предложений; ┐
- ☐ уровень делового сотрудничества; ┐
- ☐ соблюдение правил деловой игры; ┐
- ☐ соблюдение регламента; ┐
- ☐ активность; ┐
- ☐ правильное применение профессиональной лексики.

Задание 1 (кейс-задание)

Гражданин У. работая егерем, получил служебный надел для огородничества и сенокошения. В этом же месте был предоставлен земельный участок в виде служебного надела совершеннолетнему безработному сыну гражданина У. Были заключены соответствующие договоры безвозмездного срочного пользования земельным участком на 20 лет. До истечения срока договоров гражданин У. был уволен с работы.

Как решиться вопрос со служебными наделами в данном случае?

Задание 1.1 (выберите два и более вариантов ответа)

Кто имеет право на служебный надел, согласно ст. 24 ЗК РФ?

Варианты ответов:

1. учителя;
2. работники транспорта;
3. работники социальной сферы;
4. работники лесного хозяйства, лесной промышленности;
5. работники охотничьих хозяйств;
6. милиционеры;
7. работники государственных природных заповедников и национальных парков

Задание 1.2. (Выберите один вариант ответа)

Работникам организаций отдельных отраслей экономики служебный надел предоставляется на срок:

Варианты ответов:

- 1) установленный законом
- 2) неопределенный
- 3) на период трудовых отношений
- 4) на срок не более 1 года

Задание 1.3 (Продолжите предложение, выберите один из вариантов)

Увольнение работника из штата организации влечет за собой изъятие предоставленного земельного участка. В случае выхода на пенсию право пользования служебным наделом _____

Варианты ответов:

1. прекращается
2. сохраняется
3. переходит на право безвозмездное срочное пользование.
4. переходит по наследству

Задание 2 (кейс-задание)

Из земель пригородного СПК возникла необходимость изъять 19 га земли под огороды для жителей областного центра, 2 га – под строительство складских помещений для завода республиканского значения, 50 га – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства семье из соседнего села.

Задание 2.2 (Выберите два и более вариантов ответа)

Какие гарантии прав на землю при изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд устанавливает ЗК РФ?

Варианты ответов:

1. Изъятие земельного участка, в том числе путем их выкупа, осуществляется после предоставления равноценных земельных участков.
2. Изъятие земельного участка, в том числе путем их выкупа, осуществляется после возмещения стоимости жилых, производственных и иных зданий, строений, сооружений, находящихся на изымаемых земельных участках.
3. Изъятие земельного участка, в том числе путем их выкупа, осуществляется после возмещения в соответствии с ЗК РФ в полном объеме убытков, в том числе упущенной выгоды.
4. Возмещение расходов, понесенных собственниками, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков на осуществление застройки этих участков зданиями капитального типа и проведение других мероприятий, существенно повышающих стоимость земли, после уведомления о предстоящем изъятии, в том числе путем выкупа.
5. Изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков до истечения года со дня получения уведомления допускается только с согласия собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков.

6. Возмещение рыночной стоимости земельного участка его собственнику, если ему не предоставлен бесплатно в собственность равноценный земельный участок.

7. Собственники, землепользователи, землевладельцы, арендаторы земельных участков не позднее, чем за один год до предстоящего изъятия, в том числе путем выкупа, должны быть уведомлены об этом исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение об изъятии, в том числе путем выкупа.

Задание 2.3 (Продолжите предложение, выберите один из вариантов)

Арендатор земельного участка вправе передать свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу в пределах срока договора аренды земельного участка _____

Варианты ответов:

1. При условии согласия собственника земельного участка
2. Без уведомления собственника земельного участка
3. При условии уведомления собственника, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное

Задание 3 (кейс-задание)

На основании изучения и анализа нормативно правовых актов сформулировать основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы. Обосновать их ссылками на нормативные акты (судебную и арбитражную практику).

Гражданин заключил кредитный договор с банком, обеспечив исполнение его условий залогом своего имущества.

Суммы кредита своевременно не были возвращены банку, в связи с чем по решению суда взыскание было обращено на имущество залогодателя, включая и земельную долю. Исполняя решение суда, судебный пристав составил акт о продаже земельной доли, на основании которого потребовал зарегистрировать право собственности по-купателя на нее.

Задание 3.1

Соблюден ли порядок обращения взыскания на земельную долю?

Задание 3.2

Каков порядок передачи в залог земельных участков и земельных долей?

Задание 3.3

Охарактеризуйте этапы проведения процедуры выдела земельного участка сельскохозяйственного назначения.

ВАРИАНТ 2

Задание 1 (кейс-задание).

ООО «Стам» принадлежит нежилое помещение площадью 137,4 кв.м, состоящее из 4-х комнат, расположенное на 1 этаже многоквартирного жилого дома. Должностным лицом Росреестра была проведена документальная проверка соблюдения ООО «Стам» требований земельного законодательства. В ходе проверки было выявлено, что земельный участок под размещение нежилого помещения используется без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов. По результатам проверки был составлен акт и протокол об административном правонарушении. Было вынесено постановление о привлечении ООО к ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10000 руб. Законно ли это?

Задание 1.1. Установите соответствие между видами земельных правонарушений и мерами ответственности:

- 1) за использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов
- 2) за нарушение имущественных прав правообладателей земельных участков и причинения им ущерба
- 3) за регистрацию незаконных сделок с землей

Вариант ответов:

- а). Уголовная ответственность
- б) Административная ответственность
- в) Гражданско – правовая ответственность

Задание 1.2 (Выберите один вариант ответа)

Обязаны ли отдельные собственники жилого или нежилого помещения оформить правоустанавливающий документ на земельный участок, находящийся под многоквартирным домом?

Варианты ответов

- 1) да
- 2) нет
- 3) только на нежилые помещения

Задание 1.3 (Введите название федерального органа исполнительной власти РФ в форме соответствующего падежа)

Государственный земельный контроль за землей как объект недвижимости осуществляется _____

Варианты ответов

Вариантов нет. Ответ точный должен быть.

Задание 2 (кейс-задание)

На основании изучения и анализа нормативно правовых актов сформулировать основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы. Обосновать их ссылками на нормативные акты (судебную и арбитражную практику).

Гражданин Сидоров В.К. в 2005 году приобрел в собственность земельный участок для строительства ресторана. В 2009 году здание ресторана было разрушено в результате пожара. И гражданин Сидоров принял решение на данном земельном участке построить жилой дом или развлекательный центр.

Задание 2.1

К какому разрешенному использованию в целях оформления прав на земельный участок относится земельный участок, на котором расположен ресторан?

Задание 2.2

Вправе ли правообладатель земельного участка, предназначенного для ресторана, использовать участок не в соответствии с видом разрешенного использования, а именно построить на нем жилой дом либо развлекательный центр?

Задание 2.3

Какие меры могут быть приняты за использование земельного участка не в соответствии с его разрешенным использованием, установленным в правоустанавливающих документах (ст. 42 ЗК РФ)?

Задание 3 (кейс-задание) На основании изучения и анализа нормативно правовых актов сформулировать основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы. Обосновать их ссылками на нормативные акты (судебную и арбитражную практику).

Гражданин Сидоров Н.М. заключил договор аренды с гражданином Ивановым А.Н., но срок аренды в договоре не установлен.

Задание 3.1 Считается ли договор аренды действительным?

Задание 3.2 . И на какой срок заключается договор аренды земельного участка?

Задание 3.3. В каком порядке оформить право собственности на земельный участок членам ДНТ, если земельный участок предоставлен ДНТ на праве аренды?

ВАРИАНТ 3

Задание 1 (кейс-задание)

Федеральное государственное учреждение здравоохранения хочет приобрести земельный участок на праве постоянного бессрочного пользования в городе Улан-Удэ.

Задание 1.1. ((Выберите два и более вариантов ответа)

Согласно действующего законодательства в постоянное (бессрочное) пользование земельные участки предоставляются:

Варианты ответов:

1. всем юридическим лицам;
2. государственным и муниципальным учреждениям, федеральным казенным предприятиям;
3. гражданам и юридическим лицам;
4. органам государственной власти и органам местного самоуправления;

Задание 1.2 (Введите слово в форме соответствующего падежа)

Кто будет уполномочен принять решение о предоставлении данного земельного участка _____

Варианты ответов:

1. Росреестр по РБ
2. Администрация города
3. Росимущество по РБ
4. Минимущество РБ

Задание 1.3 (Продолжите предложение, выберите один из вариантов)

Надлежащим лицом для обращения с заявлением о государственной регистрации права собственности ФГУ здравоохранения является _____

Варианты ответов:

1. Росреестр по РБ
2. Администрация города
3. Росимущество по РБ
4. Минимущество РБ

5. Директор ФГУ здравоохранения

Задание 2 (кейс-задание)

На основании изучения и анализа нормативно правовых документов сформулировать основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы. Обосновать их ссылками на нормативные акты (судебную и арбитражную практику).

Бурятский природоохранный межрайонный прокурор принес протест на постановление администрации г. Улан-Удэ об организации на водосборной площади р. Уда в черте города свалки твердых бытовых отходов. Протест прокурора был основан на том, что отсутствовал проект будущей свалки и положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Задание 2.1. Возможно ли размещение свалки на указанном земельном участке?

Задание 2.2 Какие документы, кроме указанных прокурором, необходимы для решения вопроса о возможности отвода земельного участка под размещение отходов?

Задание 2.3 Какие права граждан были нарушены постановлением администрации г. Улан-Удэ?

Задание 3 (кейс-задание) На основании изучения и анализа нормативно правовых документов сформулировать основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы. Обосновать их ссылками на нормативные акты (судебную и арбитражную практику).

Гражданами заключен договор купли-продажи, согласно которому участник сельскохозяйственного предприятия А.В. Петров продал городскому жителю А.П. Кузнецову земельную долю в размере 20 га.

Задание 3.1 Правомерно ли совершение подобной сделки?

Задание 3.2 Охарактеризуйте полномочия собственников земельных долей.

Задание 3.3 Охарактеризуйте этапы проведения процедуры выдела земельного участка сельскохозяйственного назначения.

ВАРИАНТ 4

Задание 1 (кейс-задание)

Гражданин Халбазыков Ж. в 2007г. приобрел земельный участок с расположенным на нем жилым домом. В связи со строительством двухуровневой дорожной развязки «Трубачеева-Бабушкина», его недвижимость мешает строить новую развязку. Администрация г. Улан-Удэ, для полного возмещения всех тех потерь, которые вызваны изъятием для муниципальных нужд предлагает гражданину Халбазыкову Ж. за дом площадью 43 кв. метра и земельный участок 354 кв. метра выкупную цену в сумме 3 млн. рублей. Однако с собственником не достигнуто соглашение о выкупной цене, он оценивает свою недвижимость ровно в 65 млн. рублей. Независимые оценщики оценили участок и дом на 1 млн. 600 тыс. рублей

Задание 1.1 (Выберите один вариант ответа)

Какое ведомство органа исполнительной власти уполномочен на осуществление изъятия земельных участков в данном случае?

Варианты ответов:

1. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
2. Комитет по управлению имуществом и землепользованию г. Улан-Удэ
3. Министерство имущественных и земельных отношений Республики Бурятия

Задание 1.2 (Расположите по порядку варианты ответа)

Каков порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд?

Варианты ответов:

1. Государственная регистрация перехода права собственности, прекращения права постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения, аренды.
2. Заключение соглашения с собственником или обладателем иного права на земельный участок, подлежащий изъятию
3. Информирование собственника земельного участка, землевладельца, землепользователя, арендатора земельного участка о предстоящем изъятии земельного участка.
4. Государственная регистрация решения об изъятии земельного участка.
5. Подготовка и принятие решения об изъятии земельного участка
6. Принудительное изъятие земельного участка (в случае несогласия его правообладателя с решением об изъятии).

Задание 1.3 Как определяется выкупная цена при изъятии? (Введите слово в форме соответствующего падежа)

В выкупную цену земельного участка включаются _____ стоимость земельного участка

Варианты ответов

Вариантов нет. Ответ точный.

Задание 2 (кейс-задание)

Земельное законодательство предусматривает возможность возникновения и прекращения прав на землю в результате совершения гражданско-правовых сделок. Однако некоторые земли РФ выведены из оборота и ограничены в обороте. Проанализируйте действующее земельное законодательство и выскажите свое мнение по следующим проблемам:

Задание 2.1 Насколько обоснованно, на Ваш взгляд, выведение отдельных земель из гражданского оборота?

Задание 2.2 Предложите свои критерии определения круга земель, которые могут быть выведены из гражданского оборота.

Задание 2.3 Какие земельные участки не могут быть предоставлены в частную собственность?

Задание 3 (кейс-задание)

Гражданин Небейкопыто приобрел земельный участок для ведения крестьянского фермерского хозяйства (КФХ). Для того чтобы не тратить время на дорогу из дома на работу и с работы домой Небейкопыто решил построить на земельном участке жилой дом, гараж на три машины, русскую баню, финскую сауну, небольшой фитнес-клуб с бассейном для личного пользования. На оставшейся части земельного участка он предполагал, как и прежде, выращивать овощи на продажу.

Задание 3.1 Предусмотрено ли действующим законодательством РФ использовать земельный участок, предоставленный для КФХ, под цели, обозначенные в задаче?

Задание 3.2 Каким образом может использоваться земельный участок, предоставленный для ведения КФХ?

Задание 3.3 Что вы посоветуете гражданину Небейкопыто?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно

	используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.	

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;

– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура

	проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой

	проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
Групповые творческие задания (проекты):	
Индивидуальные творческие задания (проекты):	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников;
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически