

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.06.2026 16:40:01  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
«Лесоводство и лесоустройство»  
к. с.-х. н., доцент

**Кисова С. В.**

\_\_\_\_\_ подпись

28. 04. 2026 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан агрономического  
факультета  
к. с.-х. н., доцент

**Манханов А. Д.**

\_\_\_\_\_ подпись

28. 04. 2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.03.04 Автоматизированные методы мониторинга и инвентаризации лесов**

**Направление подготовки**

**35.04.01 Лесное дело**

**Направленность (профиль)**

**ГИС в лесном хозяйстве**

магистр

Улан-Удэ, 2026

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Автоматизированные методы мониторинга и инвентаризации лесов

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тест:

Инструкция: выберите один правильный ответ из предложенных вариантов. За каждый верный ответ — 1 балл. Максимальное количество баллов — 25.

1. Что является главной целью автоматизированного мониторинга лесов?
  - а) сокращение численности лесников;
  - б) оперативный и точный учёт состояния лесных экосистем;
  - в) замена всех наземных измерений космическими снимками;
  - г) увеличение площади лесозаготовок.
2. Какой метод позволяет получать трёхмерные данные о структуре древостоя?
  - а) оптическая съёмка с БПЛА;
  - б) радиолокационная съёмка (SAR);
  - в) лидарная съёмка;
  - г) гиперспектральная съёмка.
3. Что такое ГИЛ?
  - а) глобальная инвентаризация лесов;
  - б) государственная инвентаризация лесов;
  - в) геоинформационная лесная система;
  - г) группа инженеров-лесостроителей.
4. Какой тип данных ДЗЗ наиболее устойчив к облачности?
  - а) оптические снимки (Landsat, Sentinel2);

- б) гиперспектральные снимки;
  - в) радиолокационные снимки (SAR);
  - г) инфракрасные снимки.
5. В чём основное преимущество ГИС для лесного хозяйства?
- а) автоматизированное выращивание саженцев;
  - б) пространственный анализ и визуализация данных;
  - в) управление лесозаготовительной техникой;
  - г) прогнозирование погоды.
6. Что означает термин «change detection» в лесном мониторинге?
- а) обнаружение новых видов деревьев;
  - б) выявление изменений лесного покрова за период времени;
  - в) измерение скорости роста деревьев;
  - г) контроль качества снимков ДЗЗ.
7. Какой метод классификации лесных пород требует обучающей выборки?
- а) неконтролируемая классификация;
  - б) контролируемая классификация;
  - в) визуальное дешифрирование;
  - г) статистический анализ.
8. Какие данные необходимы для интеграции при ГИЛ?
- а) только космические снимки;
  - б) только наземные измерения;
  - в) данные ДЗЗ и наземные измерения;
  - г) метеорологические данные.
9. Какой программный продукт относится к ГИС?
- а) Microsoft Excel;
  - б) QGIS;
  - в) Adobe Photoshop;
  - г) AutoCAD.
10. Что позволяет оценить лидарная съёмка в лесоустройстве?
- а) только площадь лесосеки;
  - б) высоту деревьев и плотность кроны;
  - в) химический состав почвы;
  - г) возраст деревьев по годичным кольцам.
11. Какой показатель НЕ входит в основные параметры ГИЛ?
- а) породный состав;
  - б) запас древесины;
  - в) количество лесных зверей;
  - г) полнота древостоя.
12. Что такое БПЛА в контексте лесного мониторинга?
- а) большой полевой лабораторный аппарат;
  - б) беспилотный летательный аппарат;
  - в) блок передачи лесной аналитики;
  - г) биологический прибор лесоустройства.
13. Какой спектральный диапазон особенно важен для различения хвойных и лиственных пород?
- а) видимый (0,4–0,7 мкм);
  - б) ближний инфракрасный (0,7–1,3 мкм);
  - в) тепловой инфракрасный (3–5 мкм);
  - г) ультрафиолетовый (0,1–0,4 мкм).
14. Что является ключевым преимуществом автоматизированных методов перед наземными учётными работами?
- а) полная замена полевых бригад;
  - б) более низкая стоимость любого исследования;
  - в) оперативность и охват больших территорий;
  - г) абсолютная точность без погрешностей.
15. Какой алгоритм часто используется в машинном обучении для классификации лесов?
- а) метод наименьших квадратов;
  - б) случайный лес (Random Forest);
  - в) метод Монте-Карло;
  - г) метод конечных элементов.
16. Какое пространственное разрешение снимков обычно достаточно для задач ГИЛ?
- а) 1–5 м;
  - б) 10–30 м;
  - в) 100–200 м;
  - г) более 500 м.
17. Что такое гиперспектральная съёмка?
- а) съёмка в одном широком спектральном канале;
  - б) съёмка в десятках/сотнях узких спектральных каналов;
  - в) съёмка с высоким пространственным разрешением;
  - г) съёмка в ночное время.

18. Какой фактор существенно снижает точность оптических снимков для лесного мониторинга?
- а) ясная погода;
  - б) облачность и туман;
  - в) низкая температура;
  - г) сильный ветер.
19. Что подразумевается под «верификацией данных» в лесном мониторинге?
- а) удаление устаревших данных;
  - б) проверка достоверности результатов независимыми методами;
  - в) шифрование данных;
  - г) передача данных в облако.
20. Какая международная система направлена на сокращение выбросов углерода через управление лесами?
- а) GPS;
  - б) REDD+;
  - в) ГЛОНАСС;
  - г) ISO.
21. Какой датчик на БПЛА чаще всего используют для оценки состояния листвы?
- а) тепловой датчик;
  - б) мультиспектральный датчик;
  - в) магнитометр;
  - г) барометр.
22. Что показывает индекс NDVI?
- а) температуру поверхности;
  - б) влажность почвы;
  - в) вегетационную активность растений;
  - г) скорость ветра.
23. Какой этап следует сразу после получения сырых снимков ДЗЗ?
- а) публикация в открытом доступе;
  - б) предварительная обработка (радиометрическая/геометрическая коррекция);
  - в) создание карты;
  - г) отправка в архив.
24. Что такое «буферизация» в ГИС?
- а) сжатие данных для хранения;
  - б) создание зоны заданного радиуса вокруг объекта;
  - в) резервное копирование;
  - г) шифрование информации.
25. Какой метод лучше всего подходит для выявления свежих вырубок?
- а) анализ цветовых оттенков в видимом диапазоне;
  - б) сравнение мультиспектральных снимков за разные даты (change detection);
  - в) измерение температуры поверхности;
  - г) анализ акустических данных.

Ключ к тесту:

1. б 2. в 3. б 4. в 5. б 6. б 7. б 8. в 9. б 10. б  
11. в 12. б 13. б 14. в 15. б 16. б 17. б 18. б 19. б 20. б  
21. б 22. в 23. б 24. б 25. б

Критерии оценки:

23–25 баллов — «отлично»;  
18–22 балла — «хорошо»;  
13–17 баллов — «удовлетворительно»;  
менее 13 баллов — «неудовлетворительно».

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)**

Вопросы к зачету:

1. Что такое мониторинг лесов? Каковы его основные цели и задачи?
  2. В чём заключается суть инвентаризации лесов? Перечислите ключевые показатели, оцениваемые при инвентаризации.
  3. Дайте определение дистанционному зондированию Земли (ДЗЗ). Какие типы данных ДЗЗ применяются в лесном хозяйстве?
  4. Что представляют собой геоинформационные системы (ГИС)? Назовите их основные функции в лесном мониторинге.
  5. Каковы преимущества автоматизированных методов перед традиционными способами инвентаризации лесов?
  6. Перечислите основные платформы и сенсоры для получения данных ДЗЗ в лесном деле.
  7. Опишите этапы предварительной обработки данных дистанционного зондирования.
  8. В чём разница между контролируемой и неконтролируемой классификацией лесных пород по данным ДЗЗ?
  9. Как осуществляется выявление изменений лесного покрова (change detection)? Приведите примеры алгоритмов.
  10. Каковы принципы оценки биомассы и запаса древесины по данным ДЗЗ?
  11. Каковы основные требования к государственной инвентаризации лесов (ГИЛ) в РФ?
  12. Какие стандарты регламентируют сбор и представление лесоучетных данных?
  13. Как интегрируются наземные данные и данные ДЗЗ при проведении ГИЛ?
  14. Опишите методику выявления незаконных рубок с использованием ДЗЗ и ГИС.
- 
15. Как проводится мониторинг лесовосстановления на основе автоматизированных методов?
  16. Какие признаки на снимках позволяют диагностировать повреждения лесов (пожары, вредители, ветровалы)?
  17. В чём заключаются особенности применения БПЛА для лесного мониторинга?
  18. Как используется лидарная съёмка в инвентаризации лесов?
  19. Назовите основные программные продукты для обработки данных ДЗЗ. Кратко опишите их функционал.
  20. Какие операции пространственного анализа в ГИС применяются при мониторинге лесов?
  21. Как создаются тематические карты лесного покрова в ГИС-средах? Перечислите этапы.
  22. В чём состоит методика расчёта показателей лесопокрытой площади по данным ДЗЗ?
  23. Каковы перспективы использования машинного обучения в лесном мониторинге?
  24. Что такое система REDD+ и как она связана с автоматизированным мониторингом лесов?
  25. Какие новые сенсоры и технологии (гиперспектральная съёмка, SAR и др.) развиваются для лесного хозяйства?
  26. Как оценивается достоверность данных ДЗЗ и ГИС при инвентаризации лесов?
  27. Какие критерии используются для выбора оптимального метода мониторинга в конкретных условиях?
  28. Как формируются отчётные материалы по результатам автоматизированного мониторинга лесов?
  29. В чём состоят экономические преимущества автоматизированных методов мониторинга перед традиционными? Назовите типичные ошибки и ограничения автоматизированных методов в лесном деле.

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

Темы для докладов:

1. Дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ) в лесном хозяйстве: основные методы и сферы применения.
2. Геоинформационные системы (ГИС) как основа современного лесного мониторинга.
3. Автоматизированная классификация лесных пород по данным ДЗЗ: алгоритмы и точность.
4. Выявление изменений лесного покрова (change detection): технологии и реализация.
5. Оценка биомассы и запаса древесины с помощью ДЗЗ: методы и достоверность.
6. Мониторинг незаконных рубок: цифровые инструменты и эффективность.
7. Применение БПЛА в лесном мониторинге: технические и методические особенности.
8. Лидарная съёмка в инвентаризации лесов: принципы и практические результаты.
9. Государственная инвентаризация лесов (ГИЛ) в РФ: цифровые технологии и нормативные требования.
10. Машинное обучение и ИИ в лесном мониторинге: актуальные решения и перспективы.

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое мониторинг лесов? В чём его отличие от инвентаризации?
2. Перечислите 3–4 ключевых показателя, которые оценивают при государственной инвентаризации лесов (ГИЛ).
3. Что понимается под дистанционным зондированием Земли (ДЗЗ)? Назовите два типа платформ для получения данных ДЗЗ.
4. Каковы основные функции геоинформационных систем (ГИС) в лесном хозяйстве?
5. В чём главное преимущество автоматизированных методов перед традиционными способами учёта лесов?
6. Опишите кратко этапы предварительной обработки космических снимков для лесного мониторинга.
7. В чём разница между контролируемой и неконтролируемой классификацией лесных пород по данным ДЗЗ?
8. Как можно выявить незаконную рубку, используя данные ДЗЗ и ГИС? Перечислите ключевые признаки.
9. Что такое лидарная съёмка? Какие параметры древостоя она позволяет оценить?
10. Какие типы сенсоров на БПЛА наиболее полезны для лесного мониторинга? Кратко поясните зачем.
11. Как осуществляется интеграция наземных данных и данных ДЗЗ при инвентаризации лесов?
12. Что такое change detection? Приведите пример его применения в лесном деле.
13. Какие факторы влияют на точность оценки биомассы по данным ДЗЗ? Назовите 2–3 ключевых.
14. В чём состоят ограничения использования оптических снимков (например, Landsat, Sentinel2) для мониторинга лесов? Как их можно компенсировать?
15. Опишите пошаговый алгоритм создания тематической карты лесного покрова в ГИС.
16. Как машинное обучение улучшает автоматизированную классификацию лесных пород? Приведите конкретный пример алгоритма.
17. Каковы основные требования к пространственному разрешению снимков для задач ГИЛ? Обоснуйте.
18. В чём заключаются правовые ограничения на использование данных ДЗЗ в лесном хозяйстве РФ?
19. Как можно оценить достоверность результатов автоматизированного мониторинга лесов? Назовите 2–3 метода верификации.
20. Перечислите 2–3 перспективных технологии (например, гиперспектральная съёмка, SAR), которые могут изменить лесной мониторинг в ближайшие 5 лет. Кратко объясните почему.
21. Вы получили снимок участка леса, где предположительно была незаконная рубка. Какие шаги вы предпримете для подтверждения факта нарушения?
22. При оценке запаса древесины по ДЗЗ расхождение с наземными данными составило 15%. Каковы возможные причины и как их устранить?
23. Вам нужно проконтролировать лесовосстановление на площади 10 000 га. Какие методы и инструменты вы выберете и почему?
24. Как изменится подход к мониторингу лесов при внедрении облачных платформ для обработки Big Data? В регионе участились лесные пожары. Предложите схему оперативного мониторинга с использованием автоматизирован

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной**

<b>программы</b>	
Критерии оценки к зачету	
<p>зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.</p> <p>зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.</p> <p>зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.</p> <p>незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>	
<b>Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)</b>	
<p>Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);</li> <li>– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);</li> <li>– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);</li> <li>– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);</li> <li>– использование дополнительного материала;</li> <li>– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,

	применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.