

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 16.06.2025 14:27:08  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Экономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Менеджмент

\_\_\_\_\_  
Уч. ст., Уч. зв.

**Суворова А.В.**

\_\_\_\_\_  
подпись

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Экономический факультет

\_\_\_\_\_  
Уч. ст., Уч. зв.

**Баниева М.А.**

\_\_\_\_\_  
подпись

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)  
Б1.В.20 Экология проекта**

**Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Направленность (профиль) Управление проектами государственно-частного партнерства**

Улан-Удэ, 2025 г.

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения

обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

#### **Перечень видов оценочных средств**

Темы эссе, рефератов и сообщений  
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Комплект заданий для практических работ  
 Комплект тестовых заданий  
 Перечень дискуссионных тем  
 Перечень вопросов для экзамена

#### **Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
 Экология проекта

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

#### **Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)**

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

#### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Комплект тестовых заданий

1. Вид экспертной деятельности, заключающийся в проверке соответствия природоохранным требованиям и нормам проектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности:

- а) экологическая экспертиза;
- б) ОВОС;
- в) экологический менеджмент;
- г) экологический аудит;
- д) экологическое лицензирование;
- ж) инженерно-экологические изыскания.

2. Вид экспертной деятельности, заключающийся в оценке соответствия природоохранным требованиям и нормам действующего (эксплуатируемого) промышленного объекта:

- а) экологическая экспертиза;
- б) ОВОС;
- в) экологический менеджмент;
- г) экологический аудит;
- д) экологическое лицензирование;

ж) инженерно-экологические изыскания.

3. Вид инженерной деятельности, заключающийся в подготовке раздела проектной документации, которые содержат материалы экологического обоснования по проектируемому объекту намечаемой хозяйственной и иной деятельности:

- а) экологическая экспертиза;
- б) ОВОС;
- в) экологический менеджмент;
- г) экологический аудит;
- д) экологическое лицензирование;
- ж) инженерно-экологические изыскания.

4. Вид инженерной деятельности, заключающийся в подготовке отчета о полевых и камеральных работах, который содержит разнообразную экологическую информацию в соответствии с нормативными требованиями, необходимую для разработки проекта по объекту намечаемой хозяйственной и иной деятельности:

- а) экологическая экспертиза;
- б) ОВОС;
- в) экологический менеджмент;
- г) экологический аудит;
- д) инженерно-экологические изыскания.

5. Укажите раздел, который является неотъемлемой и обязательной частью проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию хозяйственного или промышленного объекта:

- а) инженерно-экологические изыскания
- б) охрана окружающей среды (ООС) / оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС)
- в) экологический аудит;
- г) экологический менеджмент;
- д) экологический мониторинг

6. Укажите правильную последовательность осуществления экспертной деятельности при экологическом сопровождении проекта хозяйственной деятельности от начала подготовки проекта до его реализации:

- а) ГЭЭ - ОЭЭ - экологический аудит - ОВОС;
- б) ОЭЭ - ОВОС - экологический менеджмент;
- в) экологическая сертификация - экологический аудит - ГЭЭ;
- г) ОВОС - ОЭЭ - ГЭЭ - экологический аудит;
- 10
- д) ОВОС - экологический аудит - ОЭЭ - экологический маркетинг;
- е) ОВОС - экологический аудит - экологический менеджмент - ГЭЭ.

7. Укажите основной принцип геоэкологического проектирования:

- а) принцип территориальной дифференцированности;
- б) принцип комплексного проектирования пространственно-временной природно-технической геосистемы (ПТГС);
- в) принцип повсеместности природоохранных мероприятий;
- г) принцип профилактичности;
- д) принцип учета режима функционирования ПТГС.

8. Укажите основной принцип, общий для ОВОС и для экологической экспертизы:

- а) принцип презумпции потенциальной экологической опасности любого вида намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- б) принцип территориальной дифференцированности;
- в) принцип повсеместности природоохранных мероприятий;
- г) принцип профилактичности.

9. Укажите последовательность проведения инженерно-экологических изысканий при экологическом проектировании:

- а) отчет по инженерно-экологическим изысканиям.
- б) проведение полевых и камеральных работ
- в) программа инженерно-экологических изысканий.
- г) смета инженерно-экологических изысканий.
- д) техническое задание на выполнение инженерно-экологических изысканий.

10. Укажите экологически целесообразные способы организации оптимальной транспортной инфраструктуры крупных промышленно-развитых городов:

- а) прокладка грузовых автомагистралей через селитебные зоны;
- б) организация транспортных потоков в общественном центре:
- в) уменьшение числа перекрестков и строительство эстакад;
- г) создание объездных трасс для транзитного транспорта, дифференциация улиц по видам;
- д) уменьшение количества перекрестков и создание многоуровневых транспортных путей.

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине (модулю)

1. Что служит основанием для экологического проектирования намечаемой деятельности? (ПКС-3)
2. Дайте определение предельно допустимой концентрации загрязняющего вещества. (ПКС-3)
3. Чем отличается концентрация загрязняющего вещества от выбросов этого вещества? (ПКС-3)

4. Перечислите классы опасности загрязняющих веществ? (ПКС-3)
5. Раскройте понятие «загрязнение» (ПКС-3)
6. Какие виды загрязнений Вы знаете? (ПКС-3)
7. Какие этапы проектной подготовки строительства объекта вы знаете? (ПКС-3)
8. На чем базируется прогноз экологической опасности намечаемой деятельности? (ПКС-3)
9. Что должно учитываться в экологическом обосновании реализации намечаемой деятельности? (ПКС-3)
10. Что входит в состав проектной документации намечаемой деятельности объекта? (ПКС-3)
11. Что является нормативами выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух? (ПКС-3)
12. Какие факторы определяют тяжесть воздействия загрязняющих веществ? (ПКС-3)
13. Приведите классификацию источников загрязнения? (ПКС-3)
14. Что является нормативами допустимого воздействия на водные объекты? (ПКС-3)
15. Как определяются нормативы образования отходов? (ПКС-3)
16. Что относится к видам негативного воздействия на окружающую среду? (ПКС-3)
17. Из чего складывается плата за негативное воздействие на окружающую среду? (ПКС-3)
18. Какие существуют льготы по плате за негативное воздействие на окружающую среду? (ПКС-3)
19. Назовите критерии базовых ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду? (ПКС-3)
20. Перечислите виды природоохранных мероприятий? (ПКС-3)
21. Назовите принципы экологической экспертизы (ПКС-3)
22. Особенности ГЭЭ различных объектов? (ПКС-3)
23. Санкции за нарушение требований заключения ГЭЭ (ПКС-3)
24. Виды и формы экологического нормирования (ПКС-3)
25. Экологический паспорт природопользователя (ПКС-3)
26. Перечень и состав документации, представляемой на ГЭЭ (ПКС-3)
27. Права и обязанности государственных инспекторов в области охраны окружающей среды (ПКС-3)
28. На что рассчитаны система стандартов ИСО 14000? (ПКС-3)
29. Какие принципы системы управления окружающей средой вы знаете? (ПКС-3)
30. Что учитывают при планировании экологической эффективности (ПКС-3)
31. Мониторинг и оценка воздействия на окружающую среду планируемой деятельности в сельском хозяйстве (ПКС-3)
32. Принципы проведения ОВОС (ПКС-3)
33. Методология и структура ОВОС (ПКС-3)
34. Место и роль экологической оценки проектов в общей системе решения экологических проблем и управления природопользованием в сельском хозяйстве (ПКС-3)
35. Нормативно-правовая основа проведения ОВОС (ПКС-3)
36. Природно-ресурсный потенциал территории как основа ограничений реализации проекта (ПКС-3)
37. Объекты экологической экспертизы и ОВОС (ПКС-3)
38. Матричный метод оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной деятельности (ПКС-3)
39. Инженерно-экологические изыскания (ПКС-3)
40. Методологические положения и принципы экологического проектирования (ПКС-3)

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

##### Темы рефератов и сообщений

1. Этапы экологического проектирования хозяйственной деятельности
2. Место экологического проектирования в проекте государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации.
3. Сравнительный анализ ландшафтно-экологического районирования и других географических районирований.
4. Экологическое проектирование различных видов водоемов.
5. Экологическое проектирование осушительных и оросительных систем.
6. Основные элементы устройства агроландшафтов в разных зонах Европейской части России. Особенности проектирования севооборотов в загрязненной местности. .
7. Экологическое проектирование леса с основами лесопользования.
8. Экологическое проектирование искусственных приречных ландшафтов и болот.
9. Значение болот в экологической системе.
10. Изученность биоразнообразия и проблемы создания биоразнообразия при проектировании природно-антропогенных объектов.
11. Проектирования лесных полос, создание, эксплуатация пригородных лесов и парков.
12. Ландшафтный проектирование.
13. Проектирование газонов.
14. Проектирование полигонов ТБО.
15. Критерии выделения природных объектов, подлежащих охране.
16. Основные функции, категории, принципы проектирования природоохранных объектов: природные парки, заказники, памятники природы

##### Темы эссе

1. Экологическое обоснование (ОВОС) проектов добычи полезных ископаемых.
2. Экологическое обоснование размещения объекта хозяйственной и иной деятельности.
3. Экологическое проектирование и экспертиза как сфера научно-производственной деятельности
4. Экологическая экспертиза различных типов проектов.
5. ОВОС объектов атомной энергетики.
6. ОВОС промышленных предприятий.
7. ОВОС объектов коммунально-бытового хозяйства.
8. Экологические аспекты формирования жилой среды.
9. Экологическая экспертиза и предупреждение негативного воздействия на окружающую среду.
10. Экологическое нормирование и зонирование территорий.

#### Перечень дискуссионных тем

1. Общие требования к экологической оценке проекта.
2. Объекты экологической экспертизы: типология, понятия, специфика
3. Опыт и возможности использования альтернативных источников энергии в сельском хозяйстве.
4. Основное назначение инженерно-экологических изысканий в проектировании
5. Взаимосвязь стадий жизни проекта и экологической безопасности. Время проведения экспертизы.

#### Комплект вопросов для проведения устных опросов

##### Раздел 1. Основы экологического проектирования

1. Экологическое проектирование как самостоятельная дисциплина и ее связь с другими науками.
2. Объекты экологического проектирования.
3. Цели, задачи, масштабы экологического проектирования, этапы и виды работ.
4. Методологические положения экологического проекта.
5. Принципы экологического проектирования.
6. Этапы разработки экологического проекта.
7. Цели, задачи и принципы экологического проектирования.
8. Общие представления об экологическом нормировании.
9. Общие представления об экологическом зонировании.
10. Этапы разработки экологического проекта.

##### Раздел 2. Основы экологического проектирования

1. Основные понятия, предмет и история становления и развития экологического проектирования и экспертизы.
2. Законодательная и нормативная основы экологической экспертизы.
3. Виды экологической экспертизы.
4. Принципы экологической экспертизы.
5. Процедура проведения экологической экспертизы.
6. Общественная экологическая экспертиза.
7. Инженерно-экологические изыскания.
8. Составление проекта экспертного заключения по проекту.
9. Структура оценки воздействия окружающей среды на объекты атомной энергетики
10. Принципы проведения ОВОС на промышленные предприятия

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях

основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;

- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в</p>

	<p>существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.  Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.  Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.  Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.  Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.  Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.  Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.  Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.  Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.  Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).  Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

#### Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			