

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 10:35:37
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей
кафедрой
Лесоводство и лесоустройство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст.,

Манханов А.Д.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.О.24 Таксация леса

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесное хозяйство

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов, перечень вопросов для зачета, перечень тем для курсовых работ; Темы рефератов, презентаций
Комплект дискуссионных вопросов
Комплект тестовых заданий;
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, темы для презентаций

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

Таксация леса

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень зачетных вопросов

1. Задачи и объекты лесной таксации. (ОПК-2)
2. Методы лесной таксации. (ОПК-2)
3. Ошибки измерений. (ОПК-2)
4. Таксационные измерения (символика таксационных показателей, единицы и точность измерений). (ОПК-2)
5. Основные части и таксационные показатели отдельного дерева. (ОПК-2)
6. Диаметр ствола дерева и его определение. (ОПК-2)
7. Определение высоты растущих (по тригонометрическому принципу) и длины срубленных деревьев. (ОПК-2)
8. Определение высоты растущих (по оптическому принципу) и длины срубленных деревьев. (ОПК-2)
9. (ОПК-2)
10. Площадь поперечного сечения ствола, формулы для ее определения (ОПК-2)
11. Возраст дерева и его определение (ОПК-2)
12. Сбег ствола, числа сбega. (ОПК-2)
13. Коэффициенты и классы формы, определение степени сбega по этим показателям (ОПК-2)
14. Полнодревесность ствола, видовые числа и их определение (ОПК-2)
15. Методика полевых измерений модельных деревьев (ОПК-2)
16. Физические методы определения объема ствола (ОПК-2)
17. Таксация объема ствола по сложным формулам (ОПК-2)
18. Таксация объема ствола по простым формулам. (ОПК-2)
19. Приближенные способы определения объема ствола растущего дерева (ОПК-2)
20. Понятие о приросте дерева. Классификация и соотношение приростов (ОПК-2)
21. Методы определения прироста ствола по объему (при определении объема по простой и сложной формулам Губера). (ОПК-2)
22. Товарная структура ствола (ОПК-2)
23. Понятие о насаждении и элементе леса (ОПК-2)
24. Происхождение элемента леса и его определение при таксации насаждения (ОПК-2)
25. Применение полнотомера Биттерлиха (ОПК-2)
26. Средняя высота древостоя и ее определение (способы определения). (ОПК-2)
27. Средний возраст древостоя и его определение. (ОПК-2)
28. Запас древостоя (определение запаса и выхода сортиментов по учетным деревьям). (ОПК-2)
29. Запас древостоя (определение запаса по кривой объемов). (ОПК-2)
30. Запас древостоя (определение запаса по средним модельным деревьям древостоя). (ОПК-2)
31. Запас древостоя (определение запаса по средним модельным деревьям ступеней толщины). (ОПК-2)
32. Запас древостоя (определение запаса по прямой объемов). (ОПК-2)
33. Запас древостоя (определение запаса по таблицам объемов). (ОПК-2)
34. Класс товарности древостоев. (ОПК-2)
35. Ярус. Основания для выделения ярусов в насаждении (ОПК-2)
36. Таксационные показатели яруса (определение состава, средней высоты). (ОПК-2)
37. Таксационные показатели насаждения (тип леса, класс бонитета, класс возраста, преобладающая порода) (ОПК-2)
38. Таблицы объема стволов. Баварские таблицы объема, их конструкция и применение (ОПК-2)
39. Таблицы объема стволов. Таблицы объема по коэффициентам формы (Шиффеля), их конструкция и применение (ОПК-2)
40. Таблицы объема стволов. Русские временные таблицы объема и Удельные таблицы объема А.Крюденера, их конструкция и применение (ОПК-2)
41. Таблицы объема стволов. Таблицы объема Союзлеспрома, их конструкция и применение (ОПК-2)
42. Сортиментные, товарные таблицы и таблицы сбega, их конструкция и применение (ОПК-2)
43. Понятие совокупности отдельных деревьев (ОПК-2)
44. Определение запаса и товарной структуры совокупности отдельных деревьев. (ОПК-2)
45. Классификация и назначение лесоматериалов (ОПК-2)

Перечень экзаменационных вопросов

1. Задачи и объекты лесной таксации. (ОПК-2)
2. Методы лесной таксации. (ОПК-2)
3. Ошибки измерений. (ОПК-2)
4. Таксационные измерения (символика таксационных показателей, единицы и точность измерений). (ОПК-2)
5. Основные части и таксационные показатели отдельного дерева. (ОПК-2)
6. Диаметр ствола дерева и его определение. (ОПК-2)
7. Определение высоты растущих (по тригонометрическому принципу) и длины срубленных деревьев. (ОПК-2)
8. Определение высоты растущих (по оптическому принципу) и длины срубленных деревьев. (ОПК-2)
10. Площадь поперечного сечения ствола, формулы для ее определения (ОПК-2)
11. Возраст дерева и его определение (ОПК-2)
12. Сбег ствола, числа сбega. (ОПК-2)
13. Коэффициенты и классы формы, определение степени сбega по этим показателям (ОПК-2)
14. Полнодревесность ствола, видовые числа и их определение (ОПК-2)
15. Методика полевых измерений модельных деревьев (ОПК-2)
16. Физические методы определения объема ствола (ОПК-2)
17. Таксация объема ствола по сложным формулам (ОПК-2)
18. Таксация объема ствола по простым формулам. (ОПК-2)
19. Приближенные способы определения объема ствола растущего дерева (ОПК-2)
20. Понятие о приросте дерева. Классификация и соотношение приростов (ОПК-2)
21. Методы определения прироста ствола по объему (при определении объема по простой и сложной формулам Губера). (ОПК-2)
22. Товарная структура ствола (ОПК-2)
23. Понятие о насаждении и элементе леса (ОПК-2)
24. Происхождение элемента леса и его определение при таксации насаждения (ОПК-2)
25. Применение полнотомера Биттерлиха (ОПК-2)
26. Средняя высота древостоя и ее определение (способы определения). (ОПК-2)
27. Средний возраст древостоя и его определение. (ОПК-2)
28. Запас древостоя (определение запаса и выхода сортиментов по учетным деревьям). (ОПК-2)
29. Запас древостоя (определение запаса по кривой объемов). (ОПК-2)
30. Запас древостоя (определение запаса по средним модельным деревьям древостоя). (ОПК-2)
31. Запас древостоя (определение запаса по средним модельным деревьям ступеней толщины). (ОПК-2)
32. Запас древостоя (определение запаса по прямой объемов). (ОПК-2)
33. Запас древостоя (определение запаса по таблицам объемов). (ОПК-2)
34. Класс товарности древостоев. (ОПК-2)
35. Ярус. Основания для выделения ярусов в насаждении (ОПК-2)
36. Таксационные показатели яруса (определение состава, средней высоты). (ОПК-2)
37. Таксационные показатели насаждения (тип леса, класс бонитета, класс возраста, преобладающая порода) (ОПК-2)

38. Таблицы объема стволов. Баварские таблицы объема, их конструкция и применение (ОПК-2)
39. Таблицы объема стволов. Таблицы объема по коэффициентам формы (Шиффеля), их конструкция и применение (ОПК-2)
40. Таблицы объема стволов. Русские временные таблицы объема и Удельные таблицы объема А.Крюденера, их конструкция и применение (ОПК-2)
41. Таблицы объема стволов. Таблицы объема Союзлеспрома, их конструкция и применение (ОПК-2)
42. Сортиментные, товарные таблицы и таблицы сбега, их конструкция и применение (ОПК-2)
43. Понятие совокупности отдельных деревьев (ОПК-2)
44. Определение запаса и товарной структуры совокупности отдельных деревьев. (ОПК-2)
45. Классификация и назначение лесоматериалов (ОПК-2)
46. Таксация круглых лесоматериалов в плотной мере. (ОПК-2)
47. Таксация круглых лесоматериалов в складочной мере (ОПК-2)
48. Виды пиленной продукции (ОПК-2)
49. Определение объема пиленых лесоматериалов (пластин, четвертин, брусьев, брусков, шпал, горбыля). (ОПК-2)
50. Определение объема обрезных и необрезных досок. Учет досок пакетным способом и способом выборки. (ОПК-2)
51. Таксация дров (ОПК-2)
52. Таксация колотых, строганных, тесаных и лущенных лесоматериалов. (ОПК-2)
53. Понятие о лесном фонде (ОПК-2)
54. Разделение лесного фонда на кварталы (ОПК-2)
55. Составление абриса квартала при таксации лесного фонда (ОПК-2)
56. Измерительно-перечислительный и дешифровочный методы таксации лесного фонда (ОПК-2)
57. Глазомерный метод таксации лесного фонда (ОПК-2)
58. Глазомерно-измерительный метод таксации лесного фонда (ОПК-2)
59. Основные документы инвентаризации лесного фонда и их составление (ОПК-2)
60. Общее понятие о таксации лесосечного фонда (ОПК-2)
61. Виды учета древесины, отпускаемой на корню (ОПК-2)
62. Отвод лесосек (ОПК-2)
63. Назначение деревьев в рубку и их пересчет (ОПК-2)
64. Категории технической годности деревьев (ОПК-2)
65. Основания для выбора метода таксации лесосек при сплошнолесосечном способе рубки (ОПК-2)
66. Сплошной пересчет как метод таксации лесосек (ОПК-2)
67. Ленточный пересчет как метод таксации лесосек (ОПК-2)
68. Круговые реласкопические площадки как метод таксации лесосек (ОПК-2)
69. Круговые площадки постоянного радиуса как метод таксации лесосек (ОПК-2)
70. Таксация лесосек с использованием материалов лесоустройства (ОПК-2)
71. Классические методы изучения строения древостоев (исследования Вейзе, и Шиффеля). Ранги и редукционные числа. (ОПК-2)
72. Классические методы изучения строения древостоев (исследования А.Тюрина, закон единства в строении насаждений, соотношение рангов и редукционных чисел). (ОПК-2)
73. Современные представления о строении древостоев. Функции для описания рядов распределения деревьев по диаметру. (ОПК-2)
74. Влияние таксационных показателей на статистические параметры рядов распределения деревьев по диаметру, высоте, площади сечения и объему (ОПК-2)
75. Определение базиса при помощи дальномера. (ОПК-2)
76. Разряд высот древостоев (ОПК-2)
77. Таблицы хода роста древостоев. Виды Таблиц хода роста (ОПК-2)
78. Общие понятия по составлению таблиц хода роста древостоев (естественные ряды, этапы, источники информации). (ОПК-2)
79. Метод стационарных наблюдений при составлении таблиц хода роста древостоев (ОПК-2)
80. Типологический метод и метод ЦНИИЛХа при составлении таблиц хода роста древостоев. (ОПК-2)
81. Применение таблиц хода роста древостоев (ОПК-2)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. История развития таксации
2. Ксилометры и их применение при физическом методе определения объема древесины.
3. Виды лесоматериалов и их хозяйственное применение.
4. Происхождение древостоев.
5. Объемные таблицы и их применение в лесном хозяйстве.
6. Таксация насаждений в условиях Байкальского горного лесного района.
7. Лущенные лесоматериалы и их потребление в народном хозяйстве.
8. Пиленные лесоматериалы и их применение в Республике Бурятия.
9. Таксационная характеристика насаждений Байкальского горного лесного района.
10. Таксационная характеристика насаждений Восточно - Сибирского таежного мерзлотного района.
11. Приборы и инструменты для определения таксационных показателей Байкальского горного лесного района.
12. Ошибки измерений при определении таксационных показателей.
13. Классические методы изучения строения древостоев.

14. Таблицы объема Союзлеспрома, их конструкция и применение.
15. Коэффициенты и классы, формы и их применение.
16. Видовые числа и их определение.
17. Методика полевых измерений модельных деревьев.
18. Колотые лесоматериалы и их применение.
19. Тесанные лесоматериалы и их применение.
20. Значение сбег створа при таксации лесных насаждений.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к экзамену	
Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи. Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	
Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой	
зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.

71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			