

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбилов Бэлкит Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 29.06.2026 13:38:08
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Инженерный факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Электрификация и автоматизация
сельского хозяйства

К.Т.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов М.Б.

подпись

24 апреля 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Инженерный факультет

Д.Т.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Кокиева Г.Е.

подпись

24 апреля 2025 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.01.12 Цифровизация в системе управления освещением

Направление 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника Направленность (профиль) Энергообеспечение предприятий

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра **Электрификация и автоматизация сельского хозяйства**

Квалификация Бакалавр

Форма обучения очная

Форма промежуточной аттестации Экзамен

Объем дисциплины в З.Е. 3

Продолжительность в часах/неделях 108/ 0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

Распределение часов дисциплины

Курс 2 Семестр 4	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	18	18
Лабораторные занятия	18	18
Практические занятия	18	18
Контактная работа	54	54
Сам. работа	27	27
Итого	108	108

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к экзамену
 Перечень вопросов к входному контролю
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Комплект тестовых заданий
 Кейс-задачи
 Темы для рефератов
 Комплект заданий для занятий в интерактивной форме (работа в малых группах)
 Задания для выполнения лабораторных работ

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Цифровизация в системе управления освещением

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к экзамену

1. Световая система эффективных величин.
2. Основные показатели работы источников оптического излучения.
3. Источники теплового излучения: лампы ИКЗ, устройство, принцип работы, достоинства, недостатки.
4. Галогенные лампы: устройство, принцип работы, достоинства, недостатки.
5. Классификация разрядных источников.
6. Люминесцентные лампы низкого давления (ЛЛНД): устройство, принцип работы, достоинства, недостатки.
7. Стартерная схема включения ЛЛНД.
8. Газоразрядная лампа высокого давления типа ДРЛ: устройство, принцип работы, схема подключения, достоинства, недостатки.
9. Газоразрядная лампа высокого давления типа ДРТ: устройство, принцип работы, схема подключения, достоинства, недостатки.
10. Компактные люминесцентные лампы.
11. Натриевые газоразрядные лампы: классификация, устройство, достоинства, недостатки.
12. Индукционные газоразрядные лампы: классификация, устройство, достоинства, недостатки.
13. Светодиоды: устройство, достоинства, недостатки.
14. Причины необоснованных расходов на освещение. Способы снижения потребления электроэнергии на освещение.

15. Основные законы и проекты по энергоэффективности и энергосбережению.
16. Обоснование необходимости совершенствования систем наружного освещения.
17. Задачи и преимущества внедрения автоматизированной системы управления.

Перечень вопросов к входному контролю

1. В чем заключается физическая сущность электронагрева материалов методом сопротивления и какие он имеет особенности и преимущества?
2. Перечислите основные принципиальные отличия прямого и косвенного методов электро-нагрева.
3. В каких областях сельскохозяйственного производства используются прямой метод нагрева различных материалов?
4. Назовите основные параметры режимов при нагреве металлов методом сопротивления.
5. Как определяются мощность установок для нагрева металлов по методу сопротивления и время нагрева?
6. В чем заключаются особенности индукционного нагрева?
7. Перечислите и охарактеризуйте виды индукционного нагрева.
8. Что называется «глубиной проникновения» тока в металл?
9. Назначение и конструктивное устройство индукторов.
10. Какие режимы различаются при высокочастотном индукционном нагреве?
11. Какие условия определяют выбор оптимальной частоты?
12. Для каких целей применяется индукционный нагрев в сельскохозяйственном производстве?

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Световой поток, сила света, освещенность, яркость - определение и единицы измерения
2. Достоинства и недостатки ламп накаливания, основные характеристики.
3. Достоинства и недостатки люминесцентных ламп, основные типы и характеристики.
4. Основные характеристики люминесцентных ламп
5. Основные типы ЛЛ
6. Начертите стартерную схему включения люминесцентной лампы и объясните её работу.
7. Условия зажигания люминесцентной лампы. Резонансная схема зажигания.
8. Металлогалоидные лампы (ДРИ). Основные характеристики

Комплект тестовых заданий

1. В каких случаях допускается повышать нормы освещенности рабочих поверхностей:
 - а) если более половины работников старше 40 лет +
 - б) если более половины работников старше 50 лет
 - в) Не допускается
2. В каких случаях допускается повышать нормы освещенности рабочих поверхностей:
 - а) при пониженных санитарных требованиях
 - б) при повышенных санитарных требованиях
 - в) при средних санитарных требованиях
3. В каких случаях допускается повышать нормы освещенности рабочих поверхностей:
 - а) при наблюдении деталей вращающихся более 300 об/мин.
 - б) при наблюдении деталей вращающихся более 200 об/мин.
 - в) при наблюдении деталей вращающихся более 500 об/мин.
4. Минимальное значение эвакуационного освещения на полу основных проходов и на ступеньках лестниц:
 - а) 0.5 лк.
 - б) 1.0 лк.
 - в) 0.1 лк
5. Где предусматривается эвакуационное освещение:
 - а) по запасным проходам производственных помещений
 - б) по дополнительным проходам производственных помещений
 - в) по основным проходам производственных помещений +
6. Где предусматривается эвакуационное освещение:
 - а) в местах безопасных для прохода людей
 - б) в местах опасных для прохода людей
 - в) в местах для отдыха людей
7. Выберите, где предусматривается эвакуационное освещение:
 - а) в производственных помещениях с естественным светом
 - б) в жилых помещениях без естественного света
 - в) в производственных помещениях без естественного света
8. Где предусматривается эвакуационное освещение:
 - а) в помещениях с постоянно работающими людьми и опасностью травматизма
 - б) в помещениях с неработающими людьми и опасностью травматизма
 - в) в помещениях с естественным светом
9. Что называется освещением безопасности:
 - а) освещение охраняемых территорий

- б) допустимая нормируемая освещенность рабочей поверхности
 - в) для продолжения работы при аварийном отключении рабочего освещения
10. Как определяется подразряд зрительной работы:
- а) по наименьшему эквивалентному размеру объекта различия
 - б) по контрасту объекта различия с фоном
 - в) по наибольшему эквивалентному размеру объекта различия
11. Как определяется подразряд зрительной работы:
- а) по характеристике фона
 - б) по наименьшему эквивалентному размеру объекта различия
 - в) по наибольшему эквивалентному размеру объекта различия
12. Как определяется разряд зрительной работы:
- а) по контрасту объекта различия с фоном
 - б) по характеристике фона
 - в) по наибольшему эквивалентному размеру объекта различия
13. Как определяется разряд зрительной работы:
- а) по наименьшему эквивалентному размеру объекта различия
 - б) по наибольшему эквивалентному размеру объекта различия
 - в) по контрасту объекта различия с фоном
14. Что характеризует показатель ослепленности:
- а) неприятные ощущения из-за неравномерного распределения яркости в поле зрения
 - б) неприятные ощущения из-за равномерного распределения яркости в поле зрения
 - в) неприятные ощущения из-за слепящего действия осветительной установки
15. Что характеризует показатель ослепленности:
- а) неприятные ощущения из-за повышенной пульсации светового потока
 - б) неприятные ощущения из-за неравномерного распределения яркости в поле зрения
 - в) неприятные ощущения из-за равномерного распределения яркости в поле зрения
16. Что называется совмещенным освещением:
- а) сочетание местного и общего освещения
 - б) при котором недостаточное естественное освещение дополняется искусственным
 - в) сочетание верхнего и бокового естественного освещения
17. Что называется комбинированным освещением:
- а) сочетание верхнего и бокового естественного освещения
 - б) при котором недостаточное естественное освещение дополняется искусственным
 - в) сочетание общего и местного освещения
18. Эвакуационное освещение должно обеспечивать наименьшую освещенность:
- а) на полу запасных проходов
 - б) на полу основных проходов
 - в) на рабочих местах
19. Эвакуационное освещение должно обеспечивать наименьшую освещенность:
- а) на рабочих местах
 - б) на всей территории помещения
 - в) на ступеньках лестниц
20. Окна учебных помещений (кроме кабинетов черчения, рисования, информатики) должны быть ориентированы на следующие стороны горизонта:
- а) южные
 - б) западные
 - в) северные
21. Окна учебных помещений (кроме кабинетов черчения, рисования, информатики) должны быть ориентированы на следующие стороны горизонта:
- а) восточные
 - б) северные
 - в) западные
22. Окна учебных помещений (кроме кабинетов черчения, рисования, информатики) должны быть ориентированы на следующие стороны горизонта:
- а) северо-западные
 - б) юго-восточные
 - в) западные
23. Очистку и мытье стекол проводить по мере загрязнения, но не реже:
- а) 1 раз в год
 - б) 3 раз в год
 - в) 2 раз в год
24. Без естественного освещения допускается проектировать:
- а) музейные помещения
 - б) душевые при гимнастическом зале +
 - в) библиотеки
25. Направление основного светового потока спереди и сзади от обучающихся:
- а) допускается и в том, и в другом направлении
 - б) допускается только сзади
 - в) не допускается

26. Направление основного светового потока спереди и сзади от обучающихся:

- а) допускается только спереди
- б) не допускается
- в) допускается только сзади

27. Рекомендуется использовать следующий цвет красок для классных досок:

- а) темно-зеленый
- б) темно-синий
- в) темно-красный

28. Рекомендуется использовать следующий цвет красок для классных досок:

- а) темно-синий
- б) черный
- в) темно-коричневый

29. Главным типом освещения является:

- а) общее
- б) местное
- в) искусственное

30. Освещение, которое подчеркивает эстетический вид помещения, называется:

- а) праздничное
- б) декоративное
- в) естественное

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Кейс- задача 1.

Рассчитать площадь световых проемов в механическом цехе локомотивного депо, расположенного в г. Свердловске, имеющего ширину $B = 8$ м, длину $L = 16$ м и высоту $H = 4$ м. Высота от уровня условной рабочей поверхности до верха окна $h_1 = 2,8$ м. По условиям зрительной работы цех относится к IV разряду. Коэффициенты отражения поверхностей помещения: потолка $\rho_1 = 0,6$; стен $\rho_2 = 0,4$; пола $\rho_3 = 0,1$.

Расстояние между механическим цехом депо и противостоящим зданием $P = 20$ м, а высота расположения карниза противостоящего здания над подоконником механического цеха $H_{зд} = 10$ м. В цехе запроектировано боковое освещение из листового двойного стекла, переплеты для окон – деревянные одинарные.

Кейс-задача 2.

Сборочный цех машиноремонтного завода, находящийся в Читинской области, имеет ширину $B = 36$ м (B_1 – два пролета по 18 м), длину $L_p = 48$ м и высоту $H = 6$ м. Плиты покрытия опираются на железобетонные фермы высотой 2,7 м. В цехе запроектировано верхнее естественное освещение через световые проемы в плоскости покрытия; световые проемы закрыты колпаками из прозрачного органического стекла. Световые проемы в разрезе имеют форму усеченного конуса, высота которого $h = 0,6$ м, радиус верхнего основания $r = 0,6$ м, нижнего основания $R = 0,95$ м; стенки светового проема имеют коэффициент отражения $\rho_{\phi} = 0,7$. Коэффициент отражения поверхностей помещения: покрытия $\rho_p = 0,55$; стен $\rho_c = 0,3$; пола $\rho_{пол} = 0,1$.

По условиям зрительной работы цех относится к V разряду. Требуется определить необходимую площадь зенитных фонарей

Темы для рефератов

Электротермическое оборудование сельскохозяйственного назначения

1. История развития электрического освещения
2. История развития электрического нагрева
3. Основные светотехнические величины.
4. Электрическое освещение (виды и системы освещения, искусственные источники света).
5. Осветительные приборы.

Представление конспекта по темам

Перечень тем:

1. Электрические источники света, осветительные приборы.
2. Виды электрического нагрева.
3. Классификация, ассортимент и применение электронагревательных приборов.
4. Экспертиза качества электронагревательных приборов

Комплект заданий для занятий в интерактивной форме (работа в малых группах)

Провести расчет освещения участка покраски автомобилей, длина которого $a = 20$ м, ширина $b = 18$ м, высота $H = 5$ м. Средняя высота рабочей поверхности составляет $h = 0,8$ м. Расчет выполнить методом коэффициента использования светового потока.

Произвести расчет общего и местного искусственного освещения производственного помещения указанного типа. Исходные данные для расчета взять из табл. 3.3, расчет выполнить методом коэффициента использования светового потока.

Таблица 3.3

№ Тип производственного помещения a , м b , м H , м h , м

Зал ожидания для посетителей 3,2 0,8

Зал заседаний 3,5 0,8
 Рабочая комната 2,5 3,0 0,8
 Фойе 4,5 -
 Читальный зал 0,8
 Книгохранилище -
 Вестибюль -
 Коридор -
 Участок ремонта узлов двигателя 4,5 0,8
 Лестничная клетка -
 Участок мойки автомобилей 2,5 4,5 0,8
 Участок технического обслуживания 0,8
 Гардероб 3,3 -
 Участок текущего ремонта автомобилей 0,8
 Смотровая яма 1,5 -
 Зона обработки металлов давлением 0,8
 Шиномонтажное отделение 3,5 0,8
 Зона хранения автомобилей -
 Столярная мастерская 0,8
 Зона ремонта электрических систем 3,5 0,8
 Участок покраски автомобилей 4,5 0,8
 Столовая 3,5 0,8
 Санитарно-бытовое помещение 2,8 -
 Литейный цех 0,8
 Медницко-жестяницкое отделение 0,8
 Участок диагностики зажигания 3,5 0,8
 Электрощитовая -
 Открытая площадка для хранения автомо-билей -
 Помещение ремонта сигнализации 0,8
 Участок диагностики и ремонта систем пи-тания 4,5 0,8

Задания для выполнения лабораторных работ

№ Темы лабораторных работ Трудоемкость по разделу, час.

Методические указания Форма контроля

1 Классификация элек-трических схем 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

2 Схемы соединений и подключений 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

3 Основные элементы автоматики 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

4 Релейные элементы 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

5 Цифровые автоматиче-ские системы 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

6 Элементарные звенья автоматики 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

7 Статистические и ди-намические характери-стики 2 Библиотека БГСХА

Защита отчёта

8 Технологические тре-бования по разработке систем автоматическо-го управления. 2 Библиотека

БГСХА

Защита отчёта

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.

	Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
Групповые творческие задания (проекты): Индивидуальные творческие задания (проекты): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			