

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбилов Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 28.05.2025 17:07:42
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Почвоведение и агрохимия

уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.04.04 Основы экологической экспертизы и аудита

Направление 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль) Агроэкология

Улан-Удэ, 20 __ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету; тестовые задания; проверка рефератов и сообщений; устный опрос

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Основы экологической экспертизы и аудита

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Виды экологических экспертиз (ПКС-5).
2. ОВОС и экологическая экспертиза проектов: назначение и функции (ПКС-3; ПКС-5).
3. Субъекты и объекты экологической экспертизы (ПКС-5).
4. Методы экологической экспертизы (ПКС-5).
5. Категории сложности экологической экспертизы. Определение категорий сложности (ПКС-5).
6. Порядок и организация проведения государственной экологической экспертизы (ПКС-5).
7. Порядок работы экспертной комиссии. Требования к экспертам (их права и обязанности) (ПКС-5).
8. Методологические (теоретические) аспекты экологической экспертизы (ПКС-3; ПКС-5).
9. Принципы экологической экспертизы (ПКС-3).
10. Правовые и нормативно-методические документы экологической экспертизы (ПКС-5).
11. Проведение повторной экологической экспертизы (ПКС-5)
12. Основные положения ФЗ «Об экологической экспертизе». Причины внесения дополнений и изменений (ПКС-3; ПКС-5).
13. Проведение экологических экспертиз в России (ПКС-5).

14. Экологический аудит. Виды экологического аудита (ПКС-5).
15. Направления применения экологического аудита в РФ (ПКС-5).
16. Методы проведения экологического аудита (ПКС-5).
17. Проведение обязательного экологического аудита (ПКС-3;ПКС-5).
18. Проведение повторного экологического аудита (ПКС-5).
19. Этапы проведения экологического аудита (ПКС-5).
20. Экологическая паспортизация. Экологический паспорт территории (ПКС-5).
21. Экологический аудит в федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ПКС-3;ПКС-5).
22. Экологическая экспертиза в федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ПКС-3;ПКС-5).
23. Документация системы экологического аудирования (ПКС-3;ПКС-5).
24. Агроэкологическая экспертиза сельскохозяйственных предприятий (ПКС-3; ПКС-5).
25. Основные аспекты агроэкологической оценки (ПКС-3; ПКС-5).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов и сообщений

1. История становления экологической экспертизы
2. Развитие экологической экспертизы в России
3. Развитие экологической экспертизы в странах ЕС
4. Экологический риск. Техногенные аварии и катастрофы.
5. Экологическая экспертиза: типы и виды
6. Экологическая экспертиза и ОВОС. Общее и различия.
7. Нормативно-правовая база государственной экологической экспертизы
8. Процедура и регламент государственной экологической экспертизы
9. Экологическая экспертиза и экологическое проектирование
10. Общественная экологическая экспертиза
11. Зарубежный опыт экологической экспертизы
12. Экологическое обоснование предынвестиционной и инвестиционной деятельности
13. Последовательность принятия решений по проектам и государственным экологическим экспертизам.
14. Стратегическая экологическая оценка
15. Принципы создания экспертно-информационных систем для целей ОВОС и экологической экспертизы.
16. Методы оценки интенсивности техногенных нагрузок на окружающую среду (метод экспертных оценок, метод списка, метод матриц).
17. Методы оценки интенсивности техногенных нагрузок на окружающую среду (картографические методы, совмещенный анализ карт, метод Бателе, имитационные модели).
18. Нормирование в области охраны окружающей среды.
19. Сфера применения процедуры государственной экологической экспертизы.
20. Экологический аудит: виды, задачи.
21. Направления применения экологического аудита в России.
22. Зарубежный и отечественный опыт применения экологического аудита.
23. Картографические методы в экологической экспертизе.
24. Экологический учет и отчетность.
25. Государственный экологический контроль за исполнением требований заключения ГЭЭ.
26. Экологические требования, учитываемые при проведении экологической экспертизы.
27. Виды и типы, формы и методы экологических экспертиз (ведомственные экспертизы и согласования).
28. Экологическое аудирование как вид предпринимательской деятельности в области природопользования и охраны окружающей среды.
29. Экологический мониторинг как основная часть экологической экспертизы.

Темы эссе

1. Роль экологического аудита в системе природопользования.
2. Обязательный и инициативный экологический аудит
3. Экологическая экспертиза и экологический аудит сельскохозяйственных объектов.

Комплект вопросов для проведения устных опросов

Раздел 1. Организация и проведение экологической экспертизы

1. Требования к предпроектной и проектной документации, поступающей на Государственную экологическую экспертизу. Состав и содержание документов.
2. Субъекты и объекты экологической экспертизы.
3. Категории сложности ГЭЭ. Определение категорий сложности.
4. Каковы действия эксперта в случае его несогласия с выводами заключения экспертной комиссии?
5. Организация проведения ГЭЭ.
6. Порядок работы экспертной комиссии.
7. ОВОС и экологическая экспертиза проектов: назначение и функции.
8. Методологические (теоретические) аспекты экологической экспертизы.
9. Принципы экологической экспертизы.
10. Виды экологических экспертиз.
11. Правовые и нормативно-методические документы экологической экспертизы.
12. Проведение повторной экологической экспертизы

13. Общественная экспертиза. Участие общественности как один из основных элементов процесса экологического управления.

14. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» (основные положения).

15. Проведение экологических экспертиз в России.

16. Зарубежный опыт проведения экологических экспертиз (на примере 1 страны).

17. Значение ГЭЭ в обеспечении экологической безопасности и решении различных экологических проблем.

Эффективность ГЭЭ в оценке риска проектов и хозяйственных решений.

18. Требования к экспертам и руководителю экспертной комиссии ГЭЭ, их права и обязанности.

19. Основания для проведения экологической экспертизы.

Раздел 2. Экологический аудит

1. Экологический аудит. Виды экологического аудита.

2. Направления применения экологического аудита в РФ.

3. Методы проведения экологического аудита.

4. Этапы проведения экологического аудита: этап подготовительных работ; планирование программы; основной этап; заключительный этап.

5. Проведение повторного и обязательного экологического аудита.

6. Назовите виды экологического аудита а) по форме контроля; б) по характеру целей и решаемых задач.

7. Развитие экологической экспертизы и экологического аудита в России и за рубежом. Привести примеры.

8. Экологическая паспортизация. Экологический паспорт территории.

9. Общность и отличие процедуры экологического аудита, экологического контроля, экологического мониторинга, экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду.

10. Применение экологического аудирования при изучении, использовании, освоении, охране и воспроизводстве природных ресурсов.

11. Государственные кадастры природных ресурсов и объектов, их применение в процессе экологического аудита.

12. Документация предприятий, организаций и учреждений как источник формирования информационных ресурсов для целей экологического аудита.

13. Направления и тенденции применения международных стандартов в области экологического аудита в российской и зарубежной хозяйственной практике.

14. Использование платежей за природопользование в процедурах экологического аудита.

15. Сущность и задачи экологического аудита территории.

16. Аудиторский протокол.

17. Объекты и субъекты экологического аудита.

18. Использование программы экологического аудита.

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. Организация и проведение экологической экспертизы

1. Термин «экспертиза» происходит от латинского слова expertiza, что означает:

а) знающий; б) оценивающий; в) предостерегающий; г) опытный.

2. В соответствии с нормативными актами РФ для официального утверждения любого проекта необходимо проведение его экологического обоснования государственными органами. Этот процесс включает _____ и государственную экологическую экспертизу.

а) ОВОС; б) экологический аудит; в) экологическое страхование; г) экологический контроль.

3. Какой из перечисленных принципов не является принципом экологической экспертизы:

а) принцип научной обоснованности; б) принцип альтернативности; в) принцип комплексности оценки воздействия на ОПС хозяйственной деятельности; г) принцип достоверности и полноты информации.

4. Какой принцип ГЭЭ предусматривает участие в ней общественных организаций и необходимость учета общественного мнения:

а) принцип научной обоснованности; б) принцип гласности; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) обязательности учета требований экологической безопасности; д) принцип комплексности воздействия на окружающую природную среду хозяйственной деятельности.

5. В каком году в РФ был принят закон «Об экологической экспертизе»:

а) в 1984г; б) в 1990г; в) в 1993г; г) в 1995г.

6. Какой из основных методологических аспектов комплексной экологической экспертизы указывает на то, что общий подход к экологической экспертизе крупных народнохозяйственных проектов должен исходить из научных представлений о тесных функциональных связях структурных единиц биосферы:

а) геолого-геофизический; б) природно-рекреационный; в) биосферный; г) геохимический.

7. Вставьте пропущенное слово. Начало срока проведения ГЭЭ устанавливается не позднее, чем через _____ дней после получения документа, подтверждающего ее оплату

8. В какой стране в 1969 - 70гг была реализована идея экологической экспертизы:

а) Япония; б) Великобритания; в) США; г) Франция.

Число членов экспертной комиссии должно быть _____ и включать не менее _____ человек.

9. Сколько месяцев не должен превышать срок проведения государственной экологической экспертизы.

а) 1; б) 2; в) 3.

10. Срок проведения ГЭЭ определяется сложностью объекта и может быть продлен на _____ по заявлению заказчика, если иное не предусмотрено федеральным законом.

а) 10 дней; б) 30 дней; в) 60 дней; г) 7 дней.

11. Выберите правильные ответы (не менее 2-х): Виды экологической экспертизы в России:

а) коммерческая; б) государственная; в) региональная; г) общественная; д) федеральная

12. Экспертное подразделение МПР в срок не более ____ дней со дня регистрации уведомляет заказчика о соответствии или несоответствии представленных материалов установленным требованиям.

13. Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть:

а) представитель заказчика документации; б) представитель МПР; в) работник научного учреждения.

14. Разрешение на проведение общественной экологической экспертизы выдают:

а) Президент РФ; б) Министерство природных ресурсов РФ или субъектов РФ; в) органы местного самоуправления; г) заказчик документации;

15. Общественные организации (объединения), подающие заявление о проведении общественной экологической экспертизы, должны отвечать следующим требованиям (не менее 2-х ответов):

а) они должны иметь принятый и зарегистрированный устав деятельности общественной организации; б) характер их деятельности должен быть связан с охраной окружающей среды; в) они должны иметь наименование и юридический адрес; г) они должны иметь опыт проведения общественной экологической экспертизы; д) они должны быть зарегистрированы в том же субъекте РФ, где планируется объект экологической экспертизы.

16. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан (не менее 2-х ответов):

а) осуществлять всесторонний, полный, объективный и комплексный анализ представляемых на государственную экологическую экспертизу материалов; б) обеспечивать объективность и обоснованность выводов своего заключения по объекту экологической экспертизы; в) формулировать особое мнение по объекту экологической экспертизы; г) обеспечивать сохранность материалов и конфиденциальность сведений, представленных на государственную экологическую экспертизу.

17. Какое из этих утверждений верно?

а) Для проведения экспертной оценки объект экспертизы представляется в трех экземплярах, а другие материалы - в 1 экземпляре; б) Объект экспертизы представляется в двух экземплярах, а другие материалы - в 1 экземпляре; в) объект экспертизы и другие документы представляются в 3 экземплярах; г) Объект экспертизы представляется в 5 экземплярах, а другие материалы - в 3 экземплярах.

18. Общественная экологическая экспертиза проводится:

а) после проведения ГЭЭ; б) до или во время проведения ГЭЭ; в) в разных случаях по-разному.

19. Заключение общественной экологической экспертизы:

а) носит рекомендательный характер; б) само по себе имеет юридическую силу; в) приобретает юридическую силу после утверждения его специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы; г) не имеет никакого значения.

20. Какой принцип экологической экспертизы означает, что воздействия на окружающую среду отдельного предприятия или комплекса объектов хозяйственной деятельности не должны понижать уровень экологической безопасности как настоящего, так и будущего поколений:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы; д) принцип гласности ГЭЭ.

21. Какой принцип ГЭЭ означает, что любая деятельность может быть опасна: даже при отсутствии выбросов, сбросов и твердых отходов, содержащих вредные вещества, имеет место потребление энергии, производство которой в данном районе может быть экологически вредным, загрязнение бытовыми отходами и т.д.:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы.

22. Какой принцип ЭЭ означает, что все выводы экологической экспертизы должны быть научно аргументированы, базироваться на научных основах охраны окружающей среды, учитывать сочетание экологических и экономических интересов, обеспечивающее приоритет жизни и здоровья человека:

а) принцип обязательности учета требований экологической безопасности; б) принцип комплексной оценки воздействия на окружающую среду; в) принцип презумпции потенциальной экологической опасности; г) принцип научной обоснованности, объективности и законности заключений экспертизы.

Раздел 2. Экологический аудит

1. Независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности (ФЗ «Об охране О.С.») называется:

а) экологический контроль; б) экологический аудит; в) экологическая экспертиза; г) экологический менеджмент.

2. Экологический аудит можно подразделить (по виду) на _____ и _____

а) обязательный; б) частный; в) инициативный; г) научный; д) экспериментальный

3. Используются ли для формирования исходных данных экологического аудита следующие документы: лицензии и договоры на специальное и комплексное природопользование; экологическая статистическая отчетность:

а) да; б) нет.

4. Производственный экологический аудит рассматривает (не менее 2-х ответов):

а) текущие затраты на охрану О.С.; б) источники экологической опасности; в) соответствие международным требованиям; г) платежи за загрязнение атмосферы; д) прогрессивность методов очистки.

5. Экологический аудит может быть (не менее 2-х ответов):

а) и внутренним и внешним; б) только внешним; в) только внутренним; г) только обязательным; д) и обязательным и инициативным

6. Какие ГОСТы включают вопросы охраны атмосферного воздуха от загрязнения:

а) ГОСТ 12...; б) ГОСТы 17.2...; в) ГОСТы 17.4

7. Нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием ресурсов (природных, вторичных и др.) и определению влияния его производства на окружающую среду называется:

а) заключение экологической экспертизы; б) экологический паспорт; в) лицензия на природопользование; г) итоговый документ ОВОС.

8. Какой из методов экологического аудита наиболее часто используется для оценки риска возникновения событий или ситуаций:

а) метод с использованием материальных балансов; б) метод анкетирования; в) метод экспертных оценок; г) картографический метод.

9. Этот метод используется на протяжении всей программы экологического аудита и связан с контактами аудиторов и представителей предприятия; активно применяется при проведении озорных туров по территории предприятия:

а) метод анкетирования; б) метод интервьюирования; в) метод с использованием фото- и видеосъемки; г) метод на основе экспертных оценок.

10. На каком этапе экоаудита проводится ознакомление с рабочей документацией и интервьюирование персонала?

а) подготовительном; б) планирования; в) основном; г) заключительном.

11. На каком этапе экоаудита проводится анализ исходных данных, определение основных объектов экоаудирования, методик программы и критериев оценки:

а) подготовительном; б) планирования; в) основном; г) заключительном.

12. Вставьте пропущенное слово: «Экологический паспорт предприятия является планированием природоохранных мероприятий на . . . уровне»:

а) федеральном; б) региональном; в) локальном.

13. Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природных ресурсных платежах отражены в форме статистической отчетности:

а) 18-КС; б) 4-ОС; в) 2-ТП; г) ПОД-3.

14. Сведения об охране атмосферного воздуха отражены в форме статистической отчетности:

а) 18-КС; б) 4-ОС; в) 2-ТП; г) ПОД – 2.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
--

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.
--

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного
--

материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.
зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.
Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа,

«отлично»	обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, владеть приемами анализа, синтеза, классификации, обобщения, абстрагирования, экстраполяции.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем	

виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
Задачи реконструктивного уровня
Задачи творческого уровня
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;

– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много

	фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
Групповые творческие задания (проекты): Индивидуальные творческие задания (проекты): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.

71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			