

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 01.06.2026 15:30:25
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Зоотехния

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Жамьянов Б.В.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.01.05 Разведение и селекция собак

Направление 36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к экзамену
 Ситуационные задачи (кейсы)
 Критерии и шкала оценки экзамена
 Контрольные вопросы для текущего контроля

Критерии и шкала оценки контрольных вопросов
 Тесты, критерии и шкала их оценивания
 Примерная тематика рефератов, критерии и шкала их оценки

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Разведение и селекция собак

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

1. Происхождение и эволюция домашней собаки.(ПКС-4, ПКС-5)
2. Время и место одомашнивания собаки (ПКС-4, ПКС-5)
3. Предки и сородичи домашней собаки (ПКС-4, ПКС-5)
4. Ископаемые предки домашней собаки. (ПКС-4, ПКС-5)
5. Систематическое положение домашней собаки. (ПКС-4, ПКС-5)
6. Хромосомный набор собаки. (ПКС-4, ПКС-5)
7. История собаководства в России (до советского периода). (ПКС-4, ПКС-5)
8. История собаководства советского времени.
9. Современное состояние собаководства (постсоветское время). (ПКС-4, ПКС-5)
10. Классификация пород собак международной кинологической федерации (FCI- Federation Cynologique Internationale). (ПКС-4, ПКС-5)
11. Характеристика собак 1 группы классификации FCI - овчарки (пастушьи и скотогонные собаки, за исключением швейцарских пастушьих собак).(ПКС-5)
12. Характеристика собак 2 группы классификации FCI - молоссы (догообразные), швейцарские пастушьи собаки (зенненхунды), пинчеры, шнауцеры – сторожевые, розыскные, спортивные и служебные породы). (ПКС-5)
13. Характеристика собак 3 группы классификации FCI – терьеры. (ПКС-5)
14. Характеристика собак 4 группы классификации FCI – таксы. (ПКС-5)
15. Характеристика собак 5 группы классификации FCI – шпицеобразные собаки.
16. Характеристика собак 6 группы классификации FCI – гончие и собаки, работающие по кровяному следу. (ПКС-5)
17. Характеристика собак 7 группы классификации FCI – собаки, делающие стойку (подружейные собаки – легавые). (ПКС-5)
18. Характеристика собак 8 группы классификации FCI – собаки, поднимающие дичь, апортирующие её, и работающие на воде (подружейные собаки – кроме легавых). (ПКС-5)
19. Характеристика собак 9 группы классификации FCI – комнатные и декоративные собаки (собаки-

компаньоны). (ПКС-5)

20. Характеристика собак 10 группы классификации FCI – борзые. (ПКС-5)

21. Непризнанные FCI породы собак. (ПКС-5)

22. Самые древние породы собак. (ПКС-4, ПКС-5)

23. Типы конституции собак. (ПКС-4, ПКС-5)

24. Недостатки экстерьера собак. (ПКС-4)

25. Дисквалифицирующие пороки. (ПКС-4)

26. Что такое стандарт породы? Содержание стандарта породы (на примере 1 любой породы). (ПКС-4)

27. Основные показатели отбора собак. (ПКС-3, ПКС-4)

28. Воспроизводительные способности собак. (ПКС-3, ПКС-4)

29. Продолжительность жизни собак. Продолжительность службы собак. Возраст начала племенного использования собак разных пород. (ПКС-3, ПКС-4)

30. Рост и развитие собак. Направленное выращивание молодняка. (ПКС-3, ПКС-4)

31. Рабочие качества (дрессируемость) собак. (ПКС-3, ПКС-4)

32. Дайте определение понятию порода. (ПКС-4, ПКС-5)

33. Формы отбора собак. (ПКС-4, ПКС-5)

34. Формы и принципы подбора собак.

35. Основные методы разведения собак. (ПКС-4, ПКС-5)

36. Чистопородное разведение собак. (ПКС-4, ПКС-5)

37. Скрещивание собак. (ПКС-4, ПКС-5)

38. Гибридизация собак. (ПКС-4, ПКС-5)

39. Планирование племенной работы. (ПКС-4, ПКС-5)

40. Кинологические организации. (ПКС-4, ПКС-5)

41. Содержание племенных собак (ПКС-5)

42. Содержание служебных собак (ПКС-3, ПКС-5)

43. Содержание щенных и лактирующих сук (ПКС-3, ПКС-5)

44. Содержание щенков (ПКС-3, ПКС-5)

45. Содержание собак в частных питомниках (ПКС-3, ПКС-5)

46. Содержание собак в приютах (ПКС-3, ПКС-5)

47. Правила содержания собак в городах и других населенных пунктах (ПКС-3, ПКС-5)

48. Содержание больных собак (ПКС-3, ПКС-5)

Примерные ситуационные экзаменационные задачи

1. Вы работаете селекционером в питомнике служебных собак. На внутреннем смотре-выводке племенные собаки питомника получили низкие оценки за экстерьер. Какие оценки за экстерьер получают собаки и почему? Какова минимальная оценка за экстерьер для допуска в племенное разведение собак? Каковы Ваши дальнейшие действия по улучшению племенной работы?

2. Вы заводчик. На выставке Ваши собаки получили низкие, но достаточные для допуска в племенное разведение оценки за экстерьер. Какие оценки за экстерьер получают собаки и почему? Какова минимальная оценка за экстерьер для допуска в племенное разведение собак? Какие требования к заводчику выдвигает Положение о племенной работе Российской кинологической федерация? Каковы Ваши дальнейшие действия по улучшению племенной работы?

3. К Вам как к зоотехнику по непродуктивному животноводству обратились граждане с просьбой помочь выбрать какого щенка купить и показывают вам пару объявлений. Содержание первого объявления – предлагаются щенки немецкой овчарки, родители с документами, щенки привиты, дегельминтизированы – есть ветеринарный паспорт, цена 10 тыс.рублей. Содержание второго объявления – предлагаются щенки немецкой овчарки, метрика щенка, 25 тыс.рублей. Какого щенка посоветуете и почему?

4. К Вам обратились за консультацией по строительству питомника для служебных собак. Какие требования предъявляются к размерам и элементам выгула и кабины (павильона) для собак? Имеет ли при размещении собак в питомнике их пол, возраст. Ответ объясните.

5. Вы собираетесь организовать питомник собак в городе. Какие зоогигиенические требования надо учесть при организации питомника во дворе частного дома? Какие правила выгула собак необходимо соблюдать в городе и других населенных пунктах?

Кейсы

Кейс 1

В помете 5 щенков. Им 3 недели. Они дерутся между собой. Шумно. Заводчик устал от шума. Уже есть желающие приобрести щенков.

Кейс 1 Подзадача 1

Когда раздают щенков их новым владельцам?

1. Уже можно раздать

2. Надо подождать до 30-дневного возраста

3. Надо подождать до 45-дневного возраста

Кейс 1 Подзадача 2

Нормаль ли, что щенки так рано начали драться?

Наверное, они не наедаются

Это показатель начала социализации щенков

Это слишком ранний возраст проявления агрессии – это ненормально

Кейс 1 Подзадача 3

Какой документ должен получить новый владелец щенка от заводчика?

1. Метрику щенка
2. Родословную
3. Заявление на регистрацию помета
4. Акт обследования помета

Кейс 2

Выставочная оценка суки породы немецкая овчарка - «очень хорошо», диплом за общий курс дрессировки 1 степени.

Владелец частное лицо.

Кейс 2 Подзадача 1

Допустимо ли племенное использование собаки с такой экстерьерной оценкой?

1. Да
2. Нет
3. Нужно пересдать у другого судьи на оценку «отлично»
4. Допускаются в племенное разведение только собаки с оценкой «отлично»

Кейс 2 Подзадача 2

Допустимо ли племенное использование собаки с такой оценкой дрессированности?

1. Да, это очень хорошая оценка
2. Нет, надо пройти кёрунг
3. Нет, надо еще сдать защитно-караульную службу и пройти кёрунг

Кейс 2 Подзадача 3

Что должен сделать кёрмастер для идентификации данной собаки на кёрунге?

(выберите один или несколько правильных ответов)

1. Сверить клеймо собаки с номером клейма в документах
2. Сверить номер микрочипа с номером микрочипа в документах
3. Посмотреть откликается ли собака на кличку указанную в документах
4. Сверить масть и приметы, указанные в документах с мастью и приметами собаки

Кейс 3

У суки породы эрдельтерьер нестандартный пегий окрас.

Кейс 3 Подзадача 1

Нестандартный окрас при оценке экстерьера считается...

1. Пороком
2. Недостатком
3. Дисквалифицирующим пороком
4. Мутацией

Кейс 3 Подзадача 2

Допускаются ли собаки с нестандартным окрасом к участию в официальных сертификатных выставках РКФ?

(выберите один или несколько правильных ответов)

1. Да
2. Нет
3. Да, если он признан на территории России

Кейс 3 Подзадача 3

Может ли данная собака проходить испытания по дрессировке?

1. Да, тогда ее допустят в племенное разведение
2. Нет, ее не допустят в племенное разведение
3. Да, но ее не допустят в племенное разведение

Тема: Происхождение и эволюция собак

1. Перечислите методы установления происхождения собаки.
2. Охарактеризуйте один из методов установления происхождения собак (сравнительно-анатомический, этологический (поведенческий), археологический, радиоуглеродный, стратиграфический, гибридизационный и др.).
3. Моно- и полифилетическая версии происхождения домашней собаки.
4. Ископаемые собаки (собака Иностранцева, торфяная и др. собаки).
5. Время приручения и одомашнивания собаки.
6. Место (очаги) одомашнивания собак.
7. Древние породы собак (14 пород).
8. Охарактеризуйте одну из самых древних пород по времени и месту происхождения (акита-ину, сиба-ину, аляскинский маламут, сибирский хаски, самоедская собака, афган, салюки, бассенджи, лхасо-апсо, пекинес, тибетский терьер, чау-чау, шарпей, ши-тцу).
9. Систематическое положение домашней собаки.
10. Кариотип домашней собаки и ее ближайших сородичей.
11. Форма хромосом собаки.
12. Назовите виды из семейства собачьих, кариотип которых совпадает с кариотипом собаки.
13. Причины одомашнивания собаки.
14. Дайте определение понятию импринтинг.
15. Доместикационные изменения собаки (изменения в процессе одомашнивания) – как изменились окраска, шерстный покров, костная система, пищеварительная система, поведение, морфологические признаки (размеры и форма тела, ушей, хвостов и др.).
16. История собаководства в России (до советского периода).

17. История собаководства в России (советского периода).
18. История собаководства в России (постсоветского периода).

Тема: Стати собак и их характеристика

1. Что такое экстерьер?
2. Что такое стати экстерьера?
3. Перечислите методы оценки экстерьера собаки
4. Охарактеризуйте один из методов оценки экстерьера собаки (глазомерный, метод промеров, метод индексов, прощупывание, взвешивание, фотографирование и др.).
5. Последовательность описания статей при глазомерной оценке.
6. Принципы (правила) оценки экстерьера животных, которые надо соблюдать при глазомерной оценке.
7. Перечислите стати головы.
8. Охарактеризуйте (опишите) стати головы (затылок, лоб, переход ото лба к морде, морду, мочку носа, глаза, скулы, уши, губы, зубы, общее развитие, шею).
9. Охарактеризуйте стати туловища (холку, спину, поясницу, круп, грудь, живот, пах, хвост).
10. Охарактеризуйте стати передних конечностей (лопатку, плечо, локоть, подплечье, запястье, пясть, лапы (пальцы), постав передних конечностей).
11. Охарактеризуйте стати задних конечностей (бедро, колено, скакательный сустав, плюсну, постав задних конечностей).
12. Оценка движения собак.
13. Дисквалифицирующие пороки.
14. Дайте определение «пороку» и «недостатку» экстерьера.
15. Окраска и структура шерсти собак.
16. Выставочные оценки.
17. Содержание стандарта породы.
18. В каком случае собака получить оценку «Отлично» («Очень хорошо», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно», «Невозможно отсудить»).

Тема: Конституция, экстерьер, интерьер и этология собак

1. Дайте определение понятию конституция.
2. Классификация типов высшей нервной деятельности (ВНД) академика И.П. Павлова.
3. Взаимосвязь типа нервной деятельности с воспитание, дрессировкой и использованием собак.
4. Охарактеризуйте один из типов ВНД (сангвиник, холерик, меланхолик, флегматик).
5. Взаимосвязь типа ВНД с типом конституции.
6. Перечислите типы конституции собак.
7. Охарактеризуйте собаку одного из типов конституции (сухой, сырой, грубый, нежный, крепкий).
8. Переходные типы конституции.
9. Переразвитость.
10. Факторы, влияющие на формирование конституции.
11. Половой диморфизм.
12. Методы изучения интерьера собак.
13. Особенности системы пищеварения собак.
14. Особенности размножения собак.
15. Особенности органов чувств собак (обоняния, слуха, зрения, вкуса и т.д.).
16. Типы основных поведенческих актов (инстинкты, акты поведения, формирующиеся на основе обучения, элементарная рассудочная деятельность).
17. Импринтинг.
18. Социализация собаки.
19. Формы поведения (комфортное поведение, маркировочное, демонстрационное поведение и др.).

Тема: Индивидуальное развитие собак

оценка роста и развития, рабочих качеств собак

1. Что понимается под ростом?
2. Что понимается под развитием?
3. Методы изучения роста и развития собак.
4. Факторы, влияющие на рост и развитие.
5. Этапы роста и развития собаки.
6. Охарактеризуйте внутриутробный (эмбриональный) период.
7. Охарактеризуйте зародышевый (предплодный, плодный) период роста и развития собаки.
8. Охарактеризуйте подсосный период роста и развития собаки.
9. Охарактеризуйте период щенка (с 1,5 до 6 месяцев).
10. Охарактеризуйте период молодняка (от 6 до 10-12 месяцев).
11. Охарактеризуйте период молодой собаки (от 10-12 месяцев до 2-2,5 лет).
12. Закономерности роста и развития.
13. Закон Чирвинского-Малигонова.
14. Направленное выращивание собак.
15. Продолжительность жизни собаки.
16. Признаки старения собаки.
17. Возраст служебного использования собаки.
18. Возраст начала племенного использования собаки.

19. Продолжительность племенного использования собаки.
20. Воспроизводительные качества собак (срок щенности, количество щенков в помете, продолжительность лактации, особенности молока собак и др.).
21. Назовите породы, считавшиеся служебными в Советском Союзе.
22. Факторы, влияющие на рабочие качества собак.
23. Факторы, влияющие на дрессируемость собак.
24. Перечислите методы дрессировки.
25. Как оцениваются рабочие качества собак при сдаче общего курса дрессировки (ОКД), защитно-караульной службы (ЗКС).
26. Что такое рабочий класс?
27. Что такое кёрунг?
28. Этапы кёрунга.
29. Кёрклассы.
30. Срок действия кёрунга.
31. Требования к кермастерам.
32. Охарактеризуйте направления использования служебных собак в Российской Федерации (нарко-розыскные, патрульные, специальные и др.).
33. Определение пригодности собак к службе.
34. «Умные» породы, породы, плохо поддающиеся дрессировке.

Тема: Учение о породе. Классификация пород собак

- 1 Классификация пород собак международной кинологической федерации (FCI- Federation Cynologique Internationale).
- 2 Характеристика собак 1 группы классификации FCI - овчарки (пастушьи и скотогонные собаки, за исключением швейцарских пастушьих собак).
- 3 Характеристика собак 2 группы классификации FCI - молоссы (догообразные), швейцарские пастушьи собаки (зенненхунды), пинчеры, шнауцеры – (сторожевые, розыскные, спортивные и служебные породы).
- 4 Характеристика собак 3 группы классификации FCI – терьеры.
- 5 Характеристика собак 4 группы классификации FCI – таксы.
- 6 Характеристика собак 5 группы классификации FCI – шпицеобразные собаки.
- 7 Характеристика собак 6 группы классификации FCI – гончие и собаки, работающие по кровяному следу.
- 8 Характеристика собак 7 группы классификации FCI – собаки, делающие стойку (подружейные собаки – легавые).
- 9 Характеристика собак 8 группы классификации FCI – собаки, поднимающие дичь, апортирующие её, и работающие на воде (подружейные собаки – кроме легавых).
- 10 Характеристика собак 9 группы классификации FCI – комнатные и декоративные собаки (собаки-компаньоны).
- 11 Характеристика собак 10 группы классификации FCI – борзые.
- 12 Непризнанные FCI породы собак.
- 13 Классификация пород собак Британского Кеннел клуба.
- 14 Классификация пород собак Американского Кеннел клуба.
- 15 Классификация пород собак, действовавшая в Советском Союзе.
- 16 Самые древние породы собак.
- 17 Факторы пороодообразования.
- 18 Количество пород собак.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Примерная тематика рефератов

1. Характеристика собак 1 (2-10, на выбор) группы классификации FCI. Общность и различия собак в группе.
2. Методы разведения собак в зависимости от целей селекции
3. Методы содержания собак в зависимости от области использования собак.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена

правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
<p>Материалы тестовых заданий</p> <p>Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:</p> <p>Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)</p> <p>Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <p>- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству</p> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
<p>Задачи репродуктивного уровня</p> <p>Задачи реконструктивного уровня</p> <p>Задачи творческого уровня</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано

	<p>удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>
--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			