

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 17:16:20
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae6

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Лесоводство и
лесоустройство

К.Б.Ц. Цыбикова
уч. ст., уч. зв.

Бахимова И.В.
ФИО

Цыбикова
подпись

«28» сентября 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

К.С.Х.Н. Дорж
уч. ст., уч. зв.

Цыбиков И.В.
ФИО

Цыбиков
подпись

«28» сентября 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.01 Организация лесных сенокосов и пастбищ

Направление подготовки
35.04.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесоведение, лесоводство и лесная пирология
магистр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедры Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

Цыбикова К.С.Х.Н. Дорж А.Б. Бутуркина
подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии

Цыбикова К.С.Х.Н. Б.О.Ц. Дамбаева
подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Цыбикова И.В. Бахимов
подпись И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины.
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины.
4. Оценочные материалы по дисциплине включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины.
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины, практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины, персональный уровень достижения которых проверяется с
использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Универсальные компетенции					
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1 _{ук-3} Демонстрирует понимание принципов командной работы.	Принципы командной работы	Применять принципы командной работы	Владеет навыками командной работы
		ИД-2 _{ук-3} Руководит членами команды для достижения поставленной задачи.	методику организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Применять методики организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	методиками организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-2	способностью понимать современные проблемы научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	ИД _{пкс-2} Производит анализ современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства
ПКС-1	Способностью выполнять оценку влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов	ИД-1 _{пкс-1} Дает оценку влияния лесохозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции лесов	лесохозяйственные технологии и критерии определения качества работ, назначения технологических операций	оценивать правильность и обоснованность назначения лесохозяйственных технологий, определять качество их исполнения	навыками определения качества исполнения лесохозяйственных технологий, оценки правильности и обоснованности назначения лесохозяйственных технологий

2. РЕЕСТР ЭЛЕМЕНТОВ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету с оценкой	
	Критерии оценки к зачету с оценкой	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрено учебным планом	
3. Средства для текущего контроля	Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Темы рефератов	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля) / практики

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1 _{УК-3}	Полнота знаний	Знает принципы командной работы	Не знает принципы командной работы	Не в полной мере знает принципы командной работы	Хорошо знает принципы командной работы	В полной мере знает принципы командной работы	Перечень вопросов к зачету с оценкой, Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола, темы для рефератов
		Наличие умений	Умеет применять принципы командной работы	Не умеет применять принципы командной работы	Не в полной мере умеет применять принципы командной работы	Хорошо умеет применять принципы командной работы	В полной мере умеет применять принципы командной работы	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками командной работы	Не владеет навыками командной работы	Не в полной мере владеет навыками командной работы	Не в полной мере владеет навыками командной работы	Не в полной мере владеет навыками командной работы	
	ИД-2 _{УК-3}	Полнота знаний	методику организации и руководства работами команд, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	не знает основные приемы и нормы социального взаимодействия для организации и руководства работами команд, выработки командной стратегии для достижения поставленной цели	Не в полной мере знает основные приемы и нормы социального взаимодействия для организации и руководства работами команд, выработки командной стратегии для достижения поставленной цели	хорошо знает основные приемы и нормы социального взаимодействия для организации и руководства работами команд, выработки командной стратегии для достижения поставленной цели	в полной мере знает основные приемы и нормы социального взаимодействия для организации и руководства работами команд, выработки командной стратегии для достижения поставленной цели	
		Наличие умений	Применять методики организации и	не умеет организовывать и руководить работой команды, вырабатывать	Не в полной мере умеет организовывать и руководить работой	хорошо умеет организовывать и руководить работой	в полной мере умеет организовывать и руководить работой	

			руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	командную стратегию для достижения поставленной цели.	команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели.	команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели.	команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели.
		Наличие навыков (владение опытом)	методиками организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	не владеет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	Не в полной мере владеет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	хорошо владеет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.	в полной мере владеет простейшими методами и приемами социального взаимодействия и работы в команде.
ПКС-1 Способность выполнять оценку влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов	ИД ПКС-1	Полнота знаний	Знает лесохозяйственные технологии и критерии определения качества работ, назначения технологических операций	Не знает методы выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	Не в полной мере знает методы оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	хорошо знает методы выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	в полной мере знает основные методы выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.
		Наличие умений	Умеет оценивать правильность и обоснованность назначения лесохозяйственных технологий, определять качество их исполнения	не умеет оценивать влияние хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	не в полной мере умеет оценивать влияние хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	Хорошо умеет оценивать влияние хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	в полной мере умеет оценивать влияние хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками определения качества исполнения лесохозяйственных технологий, оценки правильности и обоснованности	не владеет навыками выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	Не в полной мере владеет навыками выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и	хорошо владеет навыками выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.	в полной мере владеет навыками выполнения оценки влияния хозяйственных мероприятий на лесные и урбоэко-системы, оздоровительные и иные полезные функции лесов.

			назначения лесохозяйствен ных технологий		иные полезные функции лесов.		
ПКС-2 способность понимать современны е проблемы научно- техническог о развития лесного и лесопарков ого хозяйства	ИД _{ПКС-2}	Полнота знаний	Знать методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не в полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Хорошо знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	В полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства
		Наличие умений	Уметь применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не в полной мере умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Хорошо умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	В полной мере умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеть методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Не в полной мере владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Хорошо владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	В полной мере владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.ДВ.01.01 Организация лесных сенокосов и пастбищ	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт с оценкой
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине

1. Какие «Правила сенокосения и пастьбы скота в лесах России» существуют? (ПКС-1)
2. Как понимать разделение сенокосов на временные, постоянные и сенокосы мелиоративного фонда? (УК-3)
3. На какой период отводятся сенокосные и пастбищные участки при временном пользовании? (ПКС-1)
4. На какой период отводятся сенокосные и пастбищные участки при постоянном пользовании? (УК-3)
5. Какая группа (семейство) видов составляет большинство в лесных сенокосах и пастбищах? (ПКС-2)
6. При каких случаях выписываются лесхозами лесные билеты на право сенокосения? (УК-3)
7. Какими способами улучшают лесные сенокосы и пастбища? (ПКС-1)
8. Как можно организовать краткосрочные культурные пастбища? (ПКС-2)
9. Как можно организовать долгие пастбища? (ПКС-2)
10. Что такое отгонные пастбища? (ПКС-1)
11. Организация лесных сенокосов (ПКС – 1, ПКС – 2)
12. Организация лесных пастбищ. (ПКС – 1, ПКС – 2)
13. Организация отгонных пастбищ. (ПКС – 1, ПКС – 2)
14. Региональные особенности лесных пастбищ и сенокосов. (ПКС – 1, ПКС – 2)
15. Характеристика основных видов растений лесных сенокосов и пастбищ. (ПКС – 1, ПКС – 2)
16. Характеристика основных видов растений болотистых лугов. (ПКС – 1, ПКС – 2)
17. Ядовитые растения лесных пастбищ и сенокосов. (ПКС – 1, ПКС – 2)
18. Регулирование и организация пастьбы скота. (ПКС – 1, ПКС – 2)
19. Равнинные сенокосы и пастбища лесной, лесостепной, степной и полупустынной зон. (ПКС – 1, ПКС – 2)
20. Горные сенокосы и пастбища. (ПКС – 1, ПКС – 2)
21. Долгие культурные сенокосы и пастбища на торфяных почвах. (ПКС – 1, ПКС – 2)
22. Влияние пастьбы скота и сенокосения на лес. (ПКС – 1, ПКС – 2)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету с оценкой

оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания,

предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Продуктивность лесных пастбищ и сенокосов.
2. Ядовитые растения лесных пастбищ и сенокосов.
3. Регулирование и организация пастыбы скота.
4. Равнинные сенокосы и пастбища лесной, лесостепной, степной и полупустынной зон.
5. Горные сенокосы и пастбища.
6. Долголетние культурные сенокосы и пастбища на торфяных почвах.
7. Влияние пастыбы скота и сенокосения на лес.
8. Мероприятия по улучшению лесных кормовых угодий и их экономическая эффективность.
9. Особенности травянистой растительности и стадии развития луга.
10. Основные типы сенокосов и пастбищ.

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
100-86 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
85-71 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

70-56 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
55 и менее балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Темы для рефератов

1. Организация лесных сенокосов.
2. Организация лесных пастбищ.
3. Организация отгонных пастбищ.
4. Региональные особенности лесных пастбищ и сенокосов.
5. Характеристика основных видов растений лесных сенокосов и пастбищ.
6. Характеристика основных видов растений болотистых лугов.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
100-86 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
85-71 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
70-56 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25– 30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо

	<p>аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
<p>55 и менее балла «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>