

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбилов Бэлхит Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.06.2025 10:12:59

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные науки,
реклама и туризм

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Барлукова О.Д.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Баниева М.А.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.10.ДВ.01.01 Экологический туризм

Направление 43.03.02 Туризм

Направленность (профиль) Технология и организация экскурсионных услуг

Улан-Удэ, 2025__г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов
 Перечень заданий для контрольных работ
 Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола
 Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
 Темы эссе
 Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Экологический туризм

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Общее представление об экотуризме (ЭТ). Термины и определения. Отличие и близкие аналоги экологического туризма. (ПКС-2)
2. История возникновения и развития экотуризма в мире. (ПКС-2)
3. История возникновения и развития экотуризма в России. (ПКС-2)
4. Мировые центры и регионы развития ЭТ. (ПКС-2)
5. Научно-теоретические основы ЭТ: экологические представления и концепции. (ПКС-2)
6. Концепция экотуризма: принципы, объекты, цели и задачи ЭТ. "Мягкий" и "жесткий" туризм. (ПКС-2)
7. Концепция экотуризма: направления и виды ЭТ. (ПКС-2)
8. Концепция экотуризма: отличия, признаки и заповеди ЭТ. Функции ЭТ. (ПКС-2)
9. Особенности и опыт развития экологического туризма за рубежом. "Экологизация" международной туристской индустрии. (ПКС-2)
10. Современное состояние и перспективы эколого-туристической деятельности в России. Сдерживающие факторы развития ЭТ в России и Республике Бурятия. (ПКС-2)
11. Воздействие туризма на окружающую среду. Положительное и отрицательное воздействие. Прямое и косвенное. Рекреационная регрессия. Изменение санитарных условий. (ПКС-2)
12. Воздействие туризма на окружающую среду. Воздействие на диких животных. Стратегия предотвращения замусоривания природных территорий. (ПКС-2)
13. Организация экологического туризма. (ПКС-2)
14. Организация маршрутов экологического туризма. Программа, схема маршрута, вид маршрута и его характеристики и др. (ПКС-2)
15. Формирование эколого-туристского продукта. Разработка экологических туров. Экономическая оценка экологического маршрута. (ПКС-2)
16. Организация экологической тропы. Функции тропы. Оборудование и др. Роль в экологическом образовании. (ПКС-2)
17. Современное состояние, проблемы и перспективы развития экологического туризма в России. (ПКС-2)
18. Перспективы развития в Республике Бурятия. (ПКС-2)
19. Правовое регулирование и безопасность экологического туризма. Природоохранное законодательство в России, регулирующее ЭТ. (ПКС-2)
20. Определение особо охраняемой природной территории (ООПТ). Цели и задачи организации ООПТ. (ПКС-2)
21. История развития взглядов и основные подходы к организации особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Причины и исторические предпосылки организации особо

- охраняемых природных территорий. (ПКС-2)
22. История развития заповедного дела. Экопросвещение в заповедниках. (ПКС-2)
 23. Охраняемые природные территории в мире и их использование в ЭТ. (ПКС-2)
 24. Категории ООПТ. Территории Всемирного наследия (ПКС-2)
 25. Биосферный резерват, функциональные зоны. Биосферные резерваты России. (ПКС-2)
 26. Водно-болотные угодья. Рамсарская конвенция. (ПКС-2)
 27. Особо охраняемые природные территории России. Заповедники и их функции. Баргузинский государственный заповедник. (ПКС-2)
 28. Национальный парк. Цель создания национальных парков. Функции и режим охраны. Возможности ЭТ в национальных парках. Примеры. (ПКС-2)
 29. Памятники природы и их категории. Ландшафтные, ботанические, зоологические, гидрологические, геологические, палеонтологические, спелеологические памятники природы. природно-исторические памятники природы (в т.ч. музеи под открытым небом). Функции и режим охраны. (ПКС-2)
 30. Заказники и их виды. Ландшафтные заказники, гидрологические, геологические и др. Задачи государственных природных заказников. Функции и режим охраны. Режим использования. Задачи государственных природных заказников. Режим использования. (ПКС-2)
 31. Дендрологические парки и ботанические сады. Функции и режим охраны. (ПКС-2)
 32. Лечебно-оздоровительные местности и курорты. Прочие категории. Функции и режим охраны. Научный и общественный потенциал экологического парка. (ПКС-2)
 33. Сеть ООПТ и её функциональная роль. Распределение ООПТ по территории Республики Бурятия (ПКС-2)
 34. Теория островной биогеографии и ООПТ. Основные задачи ООПТ. Экологическое образование. Нормативная основа для ООПТ. (ПКС-2)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень заданий для контрольных работ

- Обзор законодательства по экологическому туризму: мир – Россия – регион.
 Ресурсы и роль ООПТ Америки в развитии экологического туризма.
 Ресурсы и роль ООПТ Африки в развитии экологического туризма.
 Ресурсы и роль ООПТ Европы в развитии экологического туризма.
 Ресурсы и роль ООПТ Азии в развитии экологического туризма.
 Ресурсы и роль ООПТ Австралии в развитии экологического туризма.
 Ресурсы и роль ООПТ Антарктиды в развитии экологического туризма.
 Особенности туроперейтинга в экологическом туризме: понятие, составляющие, специализированные туроператоры.
 Проектирование экотуров: понятие, определение, требования к проектируемой туруслуге (пример расчета экотура).
 Особенности менеджмента обслуживания в экологическом туризме.
 Принципы и рекреационные основы и мотивация программного туризма.
 Курортно-оздоровительный туризм.
 Познавательный туризм.
 Развлекательные туры.
 Экологический туризм: понятие, история, туроператоры.
 Безопасность международного экологического туриста.
 Современные тенденции, правовое обеспечение, безопасность территории в обеспечении безопасности туризма.
 Безопасность отдельных видов экологического туризма.
 Страхование в экологическом туризме.
 Воздействие экотуризма на окружающую природную среду и технологии его минимизации.
 Этика экологического путешествия.
 Перспективы туризма и экотуризма: мир, Россия, регион.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Национальные парки мира.
2. Баргузинский государственный биосферный заповедник.
3. Байкальский заповедник.
4. Минеральные ресурсы Забайкалья.
5. Охраняемые и заповедные территории Республики Бурятия.
6. Минеральные ресурсы Восточных Саян.
7. Экология города Улан-Удэ.
8. Экологические проблемы горных и предгорных районов побережье озера Байкал.
9. Экологические проблемы побережья Гусиного озера.
10. Экологические проблемы озера Котокель.
11. Экологические проблемы города Закаменск
12. Охраняемые природные территории.

13. Государственные природные заповедники РФ
14. Особенности природных ресурсов Республики Бурятия.
15. Баргузинские минеральные воды.
16. Туризм и охрана природы: минусы и плюсы.
17. Оценка экотуристского потенциала территории.
18. Планирование и разработка стратегии развития экотуризма на охраняемых территориях.
19. Выбор целевых категорий посетителей. Оценка спроса.
20. Особенности организации экологических экскурсий Сотрудничество с местным населением.
21. Проекты по развитию экологического туризма.
22. Организация научного и студенческого туризма в заповедниках и национальных парках России.
23. Эколого-курортный туризм в России.
24. Экологический туризм во Франции.
25. Экологический туризм в Германии.
26. Экологический туризм в Испании.
27. Экологический туризм в Италии.
28. Экологический туризм в Африке.
29. Экологический туризм в Австралии.
30. Экологический туризм в Японии.
31. Экологический туризм в Китае.
32. Экологический туризм в Турции

Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола

Тема Трудовые ресурсы экологического туризма и география их распределения

1. Роль трудовых ресурсов в экологическом туризме
2. География трудовых ресурсов в экологическом туризме
3. Перспективы международного туристского производства в экологическом туризме

Тема Экологический туризм на Байкальской природной территории (БПТ)

1. История создания БПТ.
2. Роль БПТ в развитии экологического туризма в регионе.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Исторические вопросы становления экологического туризма.

Основные понятия.

Методология научного исследования в области экологического туризма

Современные концепции развития экотуризма за рубежом.

Основные понятия. Краткая характеристика основных концепций развития экологического туризма в разных регионах мира.

Вклад экологического туризма в охрану природы. Основные понятия.

Современное состояние и перспективы развития экологического туризма на территории Российской Федерации. Основные понятия.

Краткая характеристика становления и развития основных видов экологического туризма на территории Российской Федерации Концепция, базовые принципы и основные направления развития экологического туризма на ООПТ.

Основные понятия. Примеры развития экологического туризма в различных типах ООПТ.

Примеры развития экотуризма в заповедниках и национальных парках на территории Российской Федерации.

Разработка бизнес плана для целей развития экотуризма.

Основные понятия. Примеры бизнес-планирования различных видов экотуризма. Разработка турпродукта для целей экотуризма Основные понятия.

Требования к разработке турпродукта для целей экологического туризма. Практические рекомендации по развитию экологического туризма. Основные понятия.

Темы эссе

1. Факторы развития экологического туризма в мире
2. Средства и технологии современного экологического туризма
3. Тенденции развития современного экологического туризма

Комплект тестовых заданий

1. Под свободным временем в туризме следует понимать:

- А. Время отпуска, каникул, выходных и праздничных дней
- Б. Время, когда турист находится вне гостиницы
- В. Время без гида
- Г. Самостоятельный отдых

2. Что способствовало развитию туризма на территориях национальных парков?

- А. Индустриализация
- Б. Автомобилизация
- В. Железная дорога

Г. Информационное общество

Д. Законодательство

3. Комплексное обследование агротуристического потенциала местности предполагает:

А. Изучение истории местности

Б. Изучение только современного состояния хозяйства

В. Изучение местного кооператива

Г. Проверку здоровья фермеров

4. Резюме бизнес-плана:

А. Составляется по завершении всех остальных разделов

Б. Готовится заранее

В. Является частью пункта «Реклама и PR»

15

5. Верно ли утверждение, что социальный туризм полностью или частично осуществляется за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов?

А. Частично верно

Б. Абсолютно неверно

В. Верно

Г. Такого туризма нет

6. Есть ли в России устоявшаяся отрасль агротуризма:

А. Да, так как летом все едут на дачи

Б. Да, Россия переживает бурный рост этого сектора

В. Нет

Г. Только экотуризм

7. Можно ли технологически сельхозугодья использовать не по назначению, а для рекреации?

А. Категорически нельзя

Б. Да, и очень эффективно

В. Только после сертификации на экологичность

8. С чем сочетается экотуризм:

А. С этническими обычаями

Б. С военно-патриотическими играми

В. С изучением иностранного языка

Г. Ни с чем из перечисленного

9. Относится ли утрата способности выполнять социально-экономические функции к деградации ландшафта?

А. Нет

Б. Да

В. Нет, это относится к устойчивому развитию

10. Можно ли классифицировать туризм по характеру:

А. Да, организованный и самостоятельный

Б. Да, краткосрочный и длительный

В. Такой классификации нет

11. Относится ли содействие устойчивому развитию территории к задачам ландшафтного планирования?

А. Да, это одна из задач

Б. Это единственная задача

В. Не относится

Г. Ландшафты невозможно планировать

12. Вы приехали в другую страну с оздоровительной целью на год. Это:

А. Туризм

Б. Работа

В. Нарушение законодательства

Г. Не туризм

13. Первый в мире национальный парк был открыт:

А. В США

Б. В России

В. В Китае

Г. В Европе

14. Может ли представитель несовершеннолетнего туриста быть заказчиком турпродукта?

А. Да, если он является родственником несовершеннолетнего туриста

Б. Да, может независимо от степени родства

Г. Не может

15. Инструктор-проводник – это:

А. Лицо, рассказывающее о стране временного пребывания в познавательных целях на период менее 24 часов

Б. Профессионально подготовленное лицо, сопровождающее туристов

В. Профессионально подготовленное лицо, свободно владеющее иностранным языком,

Г. Ответственный за результат процесса предоставления туристических услуг

16. Рыночный интегратор (туристический центр):

- А. Оформляет договоры, путевки
 - Б. Сертифицирует уголья
 - В. Занимается ландшафтным планированием
 - Г. Отзывает лицензии у хозяйств
17. Могут ли под апартаменты в агротуризме предоставляться реконструированные монастыри?
- А. Нет, только усадьбы
 - Б. Да, это уже делается
- 16
- В. Да, но только для получения сертификата
18. Органическое сельское хозяйство
- А. Запрещает использовать все, кроме органических удобрений
 - Б. Часто способствует агротуризму
 - В. Органично вписывается в природу
 - Г. Современное направление аграрного развития
19. Новые формы привлечения покупателей – это часть:
- А. Раздела стратегии маркетинга
 - Б. Раздела оценки рынка сбыта
 - В. Организационного плана
 - Г. Финансового плана
20. В каком секторе экономики платят субсидии за устаревшие технологии?
- А. В экологическом туризме
 - Б. В экологическом земледелии
 - В. Так не бывает
21. Совокупность приуроченных к территории природных и рукотворных тел и явлений
- А. Природный потенциал
 - Б. Туристский потенциал
 - В. Экосистема
 - Г. Группы систем
22. Концепция устойчивого развития предполагает:
- А. Экологическую безопасность в сельской местности
 - Б. Взаимосвязь экологической безопасности и экономической эффективности
 - В. Поступательное развитие общественных отношений
23. 65 % «зеленого» отдыха в заповедниках и национальных парках Северной Америки – это:
- А. Наблюдение птиц
 - Б. Велосипедные туры
 - В. Отдых у водоемов
 - Г. Скалолазание
 - Д. Спортивное ориентирование на местности
24. Зоны санитарной и водной охраны относятся к:
- А. Буферным зонам
 - Б. Охранным зонам
 - В. Зонам вокруг курортов, промышленных предприятий
 - Г. Рекреационным зонам
25. Может ли хозяин гостевого дома выступать как физическое лицо?
- А. В официальном агро- экотуризме не может
 - Б. Нет, только как юридическое лицо
 - В. Да, может
26. Может ли влиять наличие рогатого скота на стоимость туристических услуг?
- А. Да, но только с учетом всех остальных животных
 - Б. Да, есть такая методика
 - В. Нет, никак не влияет
27. Если на гостинице будет указаны не «три звезды», а «три листа», то это:
- А. Означает степень ее соответствия стандарту экологичности
 - Б. Означает принадлежность к высшей категории обслуживания
 - В. Маркетинговый ход
 - Г. Тип гостевого дома «Изба»
28. Можно ли в одной классификации объединить культурный, образовательный, экологический, спортивный, оздоровительный, рекреационный туризм?
- А. Да, можно
 - Б. Все, кроме образовательного
 - В. Нельзя объединить
29. Земля с точки зрения ландшафтного подхода - это:
- А. Почва
 - Б. Природно-территориальный комплекс
 - В. Рекреационный потенциал
 - Г. Территория
30. Экотуристический фермер может использовать
- А. Наемный труд туриста в обмен на еду

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно

	составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;

– правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;	

– способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня	
Задачи реконструктивного уровня	

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют

	стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -

	двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;

- активность;
 - правильное применение профессиональной лексики.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсуждение изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			