

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 26.05.2025 17:36:05
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)

Б1.В.02.01 Ландшафтная таксация и инвентаризация насаждений
Направление 35.03.10 Ландшафтная архитектура
Направленность (профиль) Ландшафтное проектирование

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Вопросы итогового контроля.
2. Индивидуальные задания.
3. Перечень тем рефератов.
4. Вопросы промежуточного контроля.
5. Тематика контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ландшафтная таксация и инвентаризация насаждений

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов итогового контроля:

1. Ландшафтная таксация: содержание и определение предмета (ПКС-5)
2. Рекреационное лесопользование (ПКС-5)
3. Лесотаксационные измерения (ПКС-5)
4. Лесотаксационные инструменты (ПКС-5)

5. Таксация растущих деревьев (ПКС-5)
6. Таксация срубленного дерева (ПКС-5)
7. Методы таксации насаждений (ПКС-5)
8. Таксационные показатели насаждений (ПКС-5)
9. Ландшафтная таксация насаждений (ПКС-5)
10. Особенности древесных растений (ПКС-5)
11. Организация территории и рекреационного хозяйства (ПКС-5)
12. Ландшафтный анализ лесов рекреационного назначения (ПКС-5)
13. Назначение хозяйственных мероприятий (ПКС-5)
14. Инвентаризация и устройство лесов рекреационного назначения (ПКС-5)
15. Применение географической информационной системы «Лесные ресурсы» в управлении рекреационными лесами (ПКС-5)
16. Категории озелененных площадей парковых и лесопарковых зон (ПКС-5)
17. Леса рекреационного назначения (ПКС-5)
18. Понятие насаждения, древостоя, элемента леса
19. Классификация ландшафтов (ПКС-5)
20. Функциональное зонирование объектов ландшафтной архитектуры (ПКС-5)
21. Географическая информационная система и ее компоненты (ПКС-5)
22. Виды и формы пробных площадей при таксации (ПКС-5)
23. Основные и дополнительные показатели оценки насаждений при ландшафтной таксации
24. Возраст древостоя, класс бонитета, тип насаждений и тип условий местопроизрастания
25. Закономерности строения насаждений (ПКС-5)
26. Эстетическая оценка ландшафтов (ПКС-5)
27. Оценка санитарного состояния насаждения (ПКС-5)
28. Рекреационная емкость насаждений (ПКС-5)

Перечень вопросов промежуточного контроля (1 Модуль)

1. Лесная таксация как научная дисциплина и практика. Ее цель и задачи, объекты и методы, ее место в системе знаний.
2. История развития лесной таксации в России и за рубежом. 3. Роль и значение таксации в лесоустройстве, садово-парковом и ландшафтном строительстве.
4. Таксационные показатели дерева. Как их обозначают, в каких единицах измеряют? Изобразить на схеме.
5. Диаметр и длина срубленного дерева и их измерение. Площадь поперечного сечения ствола и ее определение.
6. Способы определения объема срубленного дерева и их точность.
7. Особенности таксации растущих деревьев.
8. Показатели, характеризующие форму древесного ствола и методы ее определения.
9. Высота и диаметр растущего дерева. Назовите приборы и инструменты для этого. Какова их точность?
10. Как и с какой точностью можно определить объем растущего дерева?
11. Массовые таблицы объема и формы ствола. Правила пользования этими таблицами.
12. Методы определения возраста дерева.
13. Охарактеризуйте насаждение, древостой и элемент леса, в чем их отличительные особенности?
14. Дайте характеристику насаждений по их происхождению, форме и составу.
15. Как определить средний возраст, диаметр и высоту древостоя? Перечет.
16. Бонитет. Классы бонитета. Методы определения.
17. Тип леса. Зонально-типологические основы лесной таксации.
18. Сомкнутость и полнота насаждения, их отличие и методы определения.
19. Назовите приборы для определения сумм площадей сечений и расскажите о принципах их работы.
20. Основные закономерности строения насаждений.
21. Как определить запас древостоя перечислительными методами?
22. Как определить запас древостоя табличными методами?
23. В чем заключаются измерительные методы определения запаса древостоев?
24. Охарактеризуйте глазомерный метод определения запаса древостоя.

Перечень вопросов промежуточного контроля (2 Модуль)

1. Перечислите и охарактеризуйте факторы, влияющие на величину прироста.
2. Средний и текущий прирост, их соотношение. Как можно определить текущий прирост по объему срубленного дерева?
3. Охарактеризуйте методы определения текущего прироста растущего дерева.
4. Классификация видов прироста по запасу.
5. Как определить текущий прирост насаждения?
6. Текущее изменение запасов и методы его определения. Охарактеризуйте способы определения текущего прироста большой совокупности насаждений (лесного массива).
7. Ход роста дерева и насаждения.
8. Анализ древесного ствола и техника его проведения.
9. Методы составления таблиц хода роста.
10. Основные закономерности хода роста насаждений.
11. Практическое значение таблиц хода роста и типов роста.
12. Радиальный прирост древесины. Древесно-кольцевые хронологии.
13. Оценка санитарного состояния леса.
14. Вредители леса.
15. Болезни леса.

16. Пороки древесины. Гнили древесины. Дереворазрушающие грибы.
17. Что называется, сортиментацией леса и с какой целью ее проводят?
18. Охарактеризуйте понятие разряд высот, для чего и как его определяют?
19. Перечислите и охарактеризуйте методы сортиментации леса, назовите случаи их применения.
20. Содержание сортиментных и товарных таблиц.
21. Порядок пользования сортиментными и товарными таблицами.
22. Что такое лесосечный фонд, лесосека, делянка и выдел?
23. Содержание подготовительных работ по отводу и таксации лесосек.
24. Охарактеризуйте виды учета отпускаемого на корню леса.
25. Охарактеризуйте способы таксации лесосек при учете отпускаемого леса по площади, по числу подлежащих рубке деревьев и количеству заготовленной древесины.
26. Материально-денежная оценка лесосек. Как она осуществляется при различных способах таксации?
27. Как определить средний объем хлыста?
28. Лесные и хлыстовые таксы, от каких факторов они зависят?
29. Контроль и приемка отвода и таксации лесосек.
30. Основные правила отпуска леса на корню.
31. Таксация недревесных ресурсов леса.
32. Особенности ландшафтной таксации.
33. Особенности таксации зелёных насаждений в городской среде.

Тематика контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

1. Лесная таксация как научная дисциплина и практика. Ее цель и задачи, объекты и методы, ее место в системе знаний.
2. История развития лесной таксации в России и за рубежом.
3. Роль и значение таксации в лесоустройстве, садово-парковом и ландшафтном строительстве.
4. Таксационные показатели дерева. Как их обозначают, в каких единицах измеряют?
5. Диаметр и длина срубленного дерева и их измерение. Площадь поперечного сечения ствола и ее определение.
6. Способы определения объема срубленного дерева и их точность.
7. Особенности таксации растущих деревьев.
8. Показатели, характеризующие форму древесного ствола и методы ее определения.
9. Высота и диаметр растущего дерева. Назовите приборы и инструменты для этого. Какова их точность?
10. Как и с какой точностью можно определить объем растущего дерева?
11. Массовые таблицы объема и формы ствола. Правила пользования этими таблицами.
12. Методы определения возраста дерева.
13. Охарактеризуйте насаждение, древостой и элемент леса, в чем их отличительные особенности?
14. Дайте характеристику насаждений по их происхождению, форме и составу.
15. Как определить средний возраст, диаметр и высоту древостоя? Перечет.
16. Бонитет. Классы бонитета. Методы определения.
17. Тип леса. Зонально-типологические основы лесной таксации.
18. Сомкнутость и полнота насаждения, их отличие и методы определения.
19. Назовите приборы для определения сумм площадей сечений и расскажите о принципах их работы.
20. Основные закономерности строения насаждений.
21. Как определить запас древостоя перечислительными методами?
22. Как определить запас древостоя табличными методами?
23. В чем заключаются измерительные методы определения запаса древостоев?
24. Охарактеризуйте глазомерный метод определения запаса древостоя.
25. Перечислите и охарактеризуйте факторы, влияющие на величину прироста.
26. Средний и текущий прирост, их соотношение. Как можно определить текущий прирост по объему срубленного дерева?
27. Охарактеризуйте методы определения текущего прироста растущего дерева.
28. Классификация видов прироста по запасу.
29. Как определить текущий прирост насаждения?
30. Текущее изменение запасов и методы его определения. Охарактеризуйте способы определения текущего прироста большой совокупности насаждений (лесного массива).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов:

1. Особенности посадки деревьев и кустарников.
2. Посадка саженцев с открытой корневой системой.
3. Особенности посадки крупномерных деревьев на магистралях, улицах, площадях.
4. Содержание деревьев и кустарников на объектах ландшафтной архитектуры.
5. Лечение древесных растений и защита их от вредителей и болезней.
6. Особенности содержания ценных экземпляров древесных растений.
7. Система орошения зеленых насаждений.
8. Зеленый массив – значительная по площади, озелененная территория.
9. Озелененные территории специального назначения - зеленые насаждения водоохраных зон, санитарно-защитных зон и защитных полос, кладбищ, мемориальных комплексов, питомников.
10. Содержание зеленых насаждений – комплекс мероприятий по охране озелененных территорий, уходу и воспроизводству зеленых насаждений, осуществляемых собственниками, пользователями и арендаторами озелененных территорий.
11. Уход за зелеными насаждениями – комплекс агротехнических мероприятий.

12. Реконструкция зеленых насаждений – комплекс агротехнических мероприятий по замене больных и усыхающих деревьев, и кустарников, улучшению породного состава, а также обрезке древесно-кустарниковой растительности.
13. Компенсационное озеленение – воспроизводство зеленых насаждений взамен снесенных, уничтоженных или поврежденных.
14. Зеленые насаждения, находящиеся в муниципальной собственности.
15. Зеленые насаждения, расположенные на земельных участках, переданных в собственность граждан и юридических лиц, принадлежат им на праве собственности

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;

– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;

– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;

– умение логически выстроить материал ответа;

– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;

– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			