

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбинов Барыс Баторович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.09.2024 14:42:57  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Технологический факультет**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Биология и биологические  
ресурсы

\_\_\_\_\_

уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан технологического  
факультета

\_\_\_\_\_

уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.23 Основы биоэтики**

**Направление подготовки 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура**

Выберите элемент. Направленность (профиль) Управление водными биоресурсами и  
аквакультура

бакалавр  
Выберите элемент.  
Биология и биологические ресурсы

Обеспечивающая  
преподавание дисциплины  
кафедра

Общее  
земледелие Разработчик (и)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Технологического  
факультета

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись И.О. Фамилия

**Улан – Удэ, 2024**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля) / практики.

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля) / практики.

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ**  
**учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов**

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
<b>Общекультурные (универсальные) компетенции</b>					
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2. ид.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	знает основы проектирования с целью решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. ид.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения.	знает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	умеет демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	владеет навыком уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения

**2. РЕЕСТР  
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к экзамену
	Экзаменационная программа
	Пример экзаменационного билета
	Плановая процедура проведения экзамена
	Критерии оценки к экзамену
	Шкала оценивания
2. Средства для индивидуализации выполнения контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрено учебным планом
3. Средства для текущего контроля	Комплект тестовых заданий для текущего контроля
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект вопросов для самостоятельного изучения, самоподготовки к темам семинарских занятий и устного опроса
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Примеры биоэтических задач (по Борейко, 2004), для семинарских занятий
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень тем для докладов
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-2 Способен	УК-2.2. ид. 2	Полнота <b>знаний</b>	знает основы проектирования с целью	не знает	в целом знает	в целом знает	в полной мере	Перечень вопросов к

определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.		решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	основы проектирования с целью решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	основы проектирования с целью решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	основы проектирования с целью решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений достаточно для решения практических задач	знает основы проектирования с целью решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений достаточно для решения сложных практических задач	экзамену; Комплект тестовых заданий для текущего контроля; Комплект вопросов для самостоятельного изучения, самоподготовки к темам семинарских занятий и устного опроса; Примеры биоэтических задач (по Борейко, 2004), для семинарских занятий; Перечень тем для докладов
		Наличие умений	умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся	не умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения,	в целом достаточно умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения,	в целом умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся	в полной мере умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и	

			ресурсов и ограничений	исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	ресурсов и ограничений достаточно для решения практических задач	имеющихся ресурсов и ограничений достаточно для решения сложных практических задач	
		Наличие <b>навыков</b> (владение опытом)	владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	не владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	в целом владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	в целом владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений достаточно для решения практических задач	в полной мере владеет навыком проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений достаточно для решения сложных практических задач	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие	УК-5.2. ид.2. Демонстрирует уважение	Полнота знаний	знает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, опирающееся на	не знает историческое наследие и социокультурные традиции	в целом достаточно знает историческое наследие и социокультурные традиции различных	в целом достаточно знает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп,	в полной мере достаточно знает историческое наследие и социокультурные традиции различных	Перечень вопросов к экзамену; Комплект тестовых заданий





				истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	религии, философские и этические учения для решения практических задач	религии, философские и этические учения для решения сложных практических задач	
--	--	--	--	--	---	--	--	--

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<p>Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  <b>Б1.О.23 Основы биоэтики</b></p>	
<p>1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»</p>	
<p>Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)</p>	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

**Перечень вопросов к экзамену**

1. Цели и задачи курса «Основы биоэтики». Зачем этика студенту-биологу. (УК-2, УК-5)
2. Факторы и причины возникновения биоэтики и ее соотношение с биомедицинской этикой. (УК-2, УК-5)
3. Междисциплинарный характер биоэтики. (УК-2, УК-5)
4. Биоэтика как мировоззрение, общественное движение и социальный институт. (УК-2, УК-5)
5. Характеристика этики биологической, экологической и медицинской. (УК-2, УК-5)
6. Философские и правовые основы биоэтики. (УК-2, УК-5)
7. Взаимосвязь биоэтики и биомедицинской этикой. (УК-2, УК-5)
8. Основные принципы биоэтики: принцип уважения автономии личности, «не навреди», принцип справедливости и др. (УК-2, УК-5)
9. Биоэтика и биотехнология в экономике 21 века. (УК-2, УК-5)
10. Принципы этической биологии. Принцип биологического равноправия. (УК-2, УК-5)
11. Принципы антропоцентризм и теоцентризма. (УК-2, УК-5)
12. Биоэтика в философских учениях различных эпох. (УК-2, УК-5)
13. Натуралистическая этика (В.Р. Поттер, Т. де Шарден, А. Швейцер). (УК-2, УК-5)
14. Биоэтика, как наука выживания. Принцип «Watch no touch». (УК-2, УК-5)
14. Механицизм и витализм. Современная натуралистика – новые технологии и старые идеи. (УК-2, УК-5)
16. Проблемы животноводства. Альтернатива животноводству(УК-2, УК-5)
- 17 Экспериментирование на животных (УК-2, УК-5)
18. Животные и развлечения (УК-2, УК-5)
19. Дикие животные. Проблемы экологии и биоэтика. (УК-2, УК-5)
20. Биология как лидер науки 21 века и самая опасная наука современности. (УК-2, УК-5)

21. Концепции прогресса: религиозная, материалистическая и научно-философская. (УК-2, УК-5)
22. Проблема «био-власти» или как выжить в условиях победы биотехнологии (Б.Тищенко). (УК-2, УК-5)
23. Биотехнология как вид техники: особенности развития, прогноз на завтра. (УК-2, УК-5)
24. Биотехнология и экономика: роль СМИ и рекламы. **(УК-2, УК-5)**
25. Отношение «человек и животное». Механистическая и натуралистическая парадигма. (УК-2, УК-5)
26. Проблема права и долга в отношении к животным(УК-2, УК-5)
27. Проблема физических и нравственных страданий у животного(УК-2, УК-5)
28. Проблема владения животными(УК-2, УК-5)
29. История отношения человека к животным(УК-2, УК-5)
30. Законодательство по защите животных (УК-2, УК-5)
31. Отношение «человек и животное». Современное состояние проблемы. (УК-2, УК-5)
32. Подходы Павлова и Лоренца к проблеме поведения животных. (УК-2, УК-5)
33. Манипуляции с животными – прямые угрозы психологическому состоянию исследователя. (УК-2, УК-5)
34. Биоэтика времени компьютерной биологии. Компьютерная биология как провизорная наука. (УК-2, УК-5)
35. Качество биологического измерения и становление количественной биологии. (УК-2, УК-5)
36. Теоретическая и практическая биоэтика (В.Петров-Н.Седова). (УК-2, УК-5)
37. Прикладная биоэтика, конкретные ситуации отношений человека и живого. (УК-2, УК-5)
38. Этические комитеты в России, система организации, задачи и проблемы. (УК-2, УК-5)
39. Альтернативное биотестирование. (УК-2, УК-5)
40. Принцип «Трех R»: reduce, refine, replace. (УК-2, УК-5)
41. Роль и место беспозвоночных моделей в биологии: история вопроса и современное состояние (российская специфика). (УК-2, УК-5)
42. Узловые вопросы клонирования органов и тканей человека: что - можно, а что - нужно. (УК-2, УК-5)
43. Духовная культура и биоэтика. (УК-2, УК-5)
44. Прогресс - как нравственный и духовный рост человека. (УК-2, УК-5)
45. Этика сочувствия С.В. Мейена и проблема толерантности в науке. (УК-2, УК-5)
46. Этика медика и этики биолога - сходство и отличия. (УК-2, УК-5)

Примечание. В оценочные материалы входят только вопросы к экзамену. Комплект экзаменационных билетов хранится в отдельной папке согласно номенклатуре на кафедре и не выставляется в открытом доступе.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

<b>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»</b>		
<b>Заведующий кафедрой Биология и биологические ресурсы</b>	_____ / _____	
(наименование кафедры)	(подпись)	(ФИО)
<b>Дисциплина Основы биоэтики</b>		
<b>Экзаменационный билет № 1</b>		
<b>Вопросы:</b>		
1. Цели и задачи курса «Основы биоэтики». Зачем этика студенту-биологу.		
2. Проблемы животноводства. Альтернатива животноводству		
3. Этические комитеты в России, система организации, задачи и проблемы		

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**5.1. Критерии оценки к экзамену**

**Оценка «отлично» (86-100 баллов)** ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

**Оценка «хорошо» (71-85 баллов)** ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

**Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)** ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

**Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)** ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

### **Комплект тестовых заданий для текущего контроля**

1. Термин «биоэтика» ввел:
  - a. В. Р. Поттер;
  - b. В. И. Вернадский;
  - c. А. Л. Чижевский;
  - d. Н. Н. Моисеев.
2. Термин «биоэтика» предложен В.Р. Поттером в :
  - a. 1959 г.;
  - b. 1969 г.;
  - c. 1979 г.;
  - d. 1989 г.
3. Биоэтика - это раздел этики, рассматривающий отношение человека к:
  - a. другим людям
  - b. животным
  - c. достижениям биомедицины
  - d. различным живым формам
4. Биоэтика выделилась в самостоятельную область знаний в:
  - a. 18 веке;
  - b. 19 веке;
  - c. первой половине 20 века;
  - d. второй половине 20 века.
5. Источником биоэтики является:

- a. религия;
  - b. философия;
  - c. наука;
  - d. все вместе.
6. Этика – это:
- a. общественные отношения.
  - b. область знания, изучающая все добродетели.
  - c. форма общественного сознания
  - d. наука о морали и нравственности
7. Область знания, изучающая совокупность человеческих добродетелей была названа этикой:
- a. Аристотелем;
  - b. Плутархом;
  - c. Платоном;
  - d. Пифагором.
8. Термин «этика» вошёл в европейские языки из:
- a. греческого языка;
  - b. арабского языка;
  - c. турецкого языка;
  - d. санскрита.
9. По родовой принадлежности этика относится к:
- a. философии
  - b. психологии
  - c. истории
  - d. экономике
10. Впервые термин «мораль» ввёл:
- a. Цицерон
  - b. Аристотель
  - c. И. Кант
  - d. Платон
11. Мораль – это:
- a. совокупность норм, принципов, идеалов, регулирующих отношения и поведение людей в обществе;
  - b. форма общественного сознания;
  - c. наука о всеобщих законах развития общества
  - d. совокупность способностей и склонностей человека
12. Термин «мораль» вошёл в европейские языки из:
- a. санскрита;
  - b. арабского;
  - c. латыни;
  - d. греческого языка.
13. Альтруизм – это:
- a. выражение сочувствия в словах;
  - b. внутреннее, скрытое от всех, чувство сожаления относительно чужой беды;
  - c. помощь, стимулируемая желанием получить в результате выгоду;
  - d. бескорыстная забота о благе других, готовность жертвовать для других своими личными интересами.
14. Нравственность – это:
- a. совокупность принципов и способов человеческих взаимоотношений;
  - b. характеристика поведения конкретного человека, его внутренних качеств;
  - c. отклассифицированные культурой по критерию «добро и зло» отношения и нравы людей.
  - d. нет верного ответа
15. Биософия – это:
- a. Учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии.
  - b. Учение о мудрости жизни
  - c. Раздел философии, занимающийся анализом и осмыслением новейших достижений различных наук в выявлении закономерностей саморазвития всего живого на Земле.
  - d. Учение о сбережении здоровья
16. Основателем античной этики считается:
- a. Фалес

- b. Сократ
  - c. Платон
  - d. Аристотель
17. Принцип антропоцентризма выражается в:
- a. требовании невреждения в отношении живых существ
  - b. признании прав человека
  - c. признании равноправия в отношениях человека и живой природы
  - d. признании интересов человека (общества) в качестве достаточного основания принятия решений в отношении живой природы.
18. Принцип биоцентризма выражается в:
- a. последовательном проведении природоохранных мер
  - b. признании прав животных
  - c. признании равноправия в отношениях человека и живой природы
  - d. признании интересов человека (общества) в качестве достаточного основания для принятия решений в отношении живой природы
19. Отличие антропоцентризма от биоцентризма заключается в том, что в центре внимания находится:
- a. человек;
  - b. природа;
  - c. вид;
  - d. живое существо.
20. Принцип космоцентризма выражается в:
- a. признании равноправия всего сущего во Вселенной;
  - b. признании равноправия в отношениях человека и живой природы ;
  - c. признании интересов человека (общества) в качестве достаточного основания для принятия решений в отношении живой природы;
  - d. нет верного ответа
21. Какой трактат содержит молитву, которая начинается такими словами: «Пусть все существа повсюду пребывают в благополучии и мире»:
- a. Библия;
  - b. «Сутта-нипата» (собрание текстов буддийского канона);
  - c. Коран
  - d. Бхагавадгита
22. Принцип «ахимса» предполагает:
- a. переход души в другие живые существа;
  - b. что всякое действие предполагает противодействие;
  - c. не причинение вреда живому;
  - d. отказ от жертвоприношений.
23. «Политеистическим религиозным учением является:
- a. Иудаизм;
  - b. Буддизм;
  - c. Ислам;
  - d. Протестантство.
24. Религиозно-нравственные принципы запрещают потребление мяса и жестокое обращение с животными в:
- a. Индуизме;
  - b. Христианстве;
  - c. Исламе;
  - d. Иудаизме.
25. Альтернативой животноводству является:
- a. веганство;
  - b. посты;
  - c. «беззубная диета»;
  - d. сокращение потребления мяса.
26. Причиной этического вегетарианства является:
- a. развитие духовности человека;
  - b. отсутствие морального права у человека на лишение животных жизни;
  - c. ухудшение качества мясной пищи;
  - d. улучшение здоровья.
27. Основателем вегетарианства в Европе называют:
- a. Пифагора;
  - b. Сенеку;

- c. Плутарха;
  - d. Швейцера.
- 28. Этические проблемы использования животных в развлечениях связаны с рядом занятий человека, кроме:
  - a. охоты и рыболовства;
  - b. травли и боев животных;
  - c. зоопарков и цирков;
  - d. содержанием в питомниках представителей вымирающих видов.
- 29. Движение за «права животных» впервые провозгласило, что:
  - a. животные имеют такие права на жизнь и избавление от страданий, как и человек;
  - b. отношения к животным должно оцениваться как «правильное», если оно совпадает с точкой зрения большинства людей
  - c. необходимо учитывать моральный статус животных, но отдавать предпочтение ценности человека
  - d. необходимо гуманное отношение к животным
- 30. Принцип биологического равноправия
  - a. Каждый должен получать то, что ему причитается
  - b. Каждый биологический вид имеет равные права на существование и развитие
  - c. Добровольное согласие субъекта испытания имеет первостепенное значение
  - d. Все связано со всем
- 31. Идея «глубинной экологии»:
  - a. Мир существует не как ресурс и не может свободно эксплуатироваться людьми.
  - b. Все связано со всем
  - c. Думай глобально - действуй локально
  - d. За все надо платить
- 32. Конвенция о биологическом разнообразии была принята 12 мая 1992 в г. Найроби:
  - a. ООН
  - b. ЮНЕСКО
  - c. ЮНЕП
  - d. ВОЗ
- 33. Красная книга это:
  - a. Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и грибов
  - b. Первый в истории международный свод правил о проведении экспериментов на людях
  - c. Документ, налагающий строгие ограничения на возможные злоупотребления достижениями медицинской и биологической науки
  - d. Документ, запрещающий клонирование человека с использованием клеток эмбриона
- 34. Биотестирование – это:
  - a. Определение степени опасности среды с помощью биологических объектов: водорослей, простейших дафний и пр.
  - b. Обнаружение и определение биологически и экологически значимых антропогенных нагрузок на основе реакций на них живых организмов
  - c. Активизация физико-химического и биологического этапов восстановления земель.
  - d. Технология или одна из ступеней очистки воды
- 35. Всемирное общество защиты животных
  - a. WFPA
  - b. WSPA
  - c. WHO
  - d. IUCN
- 36. Понятие «этика дикой природы» было введено:
  - a. Л. Грэбер
  - b. Д. Ловлоком
  - c. Ю.Харгроувом
  - d. Д. Кайфером
- 37. Экологическая этика утверждает идеи, кроме
  - a. ценности жизни каждого отдельного существа;
  - b. права дикой природы на существование;
  - c. права видов на существование;
  - d. этической ценности мира природы.



38. Гуманное отношение к животным строится на позиции:
- справедливости и сопереживания;
  - экономической выгоды;
  - как необходимого условия существования биосферы;
  - полезности для человечества.
39. Наибольшее количество лабораторных животных используется в:
- медицинских экспериментах;
  - фундаментальных исследованиях;
  - военных исследованиях;
  - образовании.
40. Кому принадлежат такие слова: «Мыслящего человека узнают по священному благоговению перед жизнью»:
- В.Гюго;
  - Ф.Кафке;
  - И.Бунину;
  - Э.По.
41. Основным аргументом специалистов медиков против экспериментов на животных является:
- большая стоимость исследований;
  - частое несовпадение результатов полученных на животных при их переносе на человека;
  - нанесение страданий животному;
  - негуманное поведение людей.
42. Замена экспериментов на животных альтернативными моделями не включает работ с использованием:
- культуры клеток;
  - тканей и органов животных;
  - эмбрионов кур;
  - клинических исследований на людях.
43. В сферу интересов биомедицинской этики не входит:
- достижения генных технологий;
  - отношение к животным;
  - отношение к растениям;
  - отношение к пациентам.
44. Программа гуманизации медико-биологических экспериментов (концепция трех R), предложенная в 1959 г. Берчем и Расселом, не содержит положения:
- уменьшения числа животных в эксперименте;
  - использования вместо животных альтернативных моделей;
  - повышения качества экспериментов;
  - отказа от экспериментов на животных.
45. Уменьшение количества животных в экспериментах достигается в результате ряда мероприятий, кроме:
- правильного планирования эксперимента;
  - использования здоровых животных;
  - использования стандартных по генотипу животных;
  - использования мелких животных.
46. Первый в мире закон о защите животных от жестокого обращения был принят в:
- Швейцарии
  - США
  - Германии
  - Великобритании.
47. Современные международные нормативные документы, предусматривающие защиту животных в различных областях их использования называются:
- договорами;
  - конвенциями;
  - соглашениями;
  - постановления.
48. В каком году в царской России было создано Российское общество покровительства животным?
- 1865 году
  - 1800 году
  - 1907 году

- d. 1820 году
49. Международное общество защиты животных было создано в:
- 1959 году
  - 1867 году
  - 1905 году
  - 1634 году
50. В 1982 году Генеральной Ассамблеей ООН принят первый международный документ, подчеркивающий, что всем формам жизни должна быть обеспечена возможность существования.
- Концепция устойчивого развития
  - Всемирная Хартия природы
  - Программа коэволюции человека и природы
  - Права животных и человеческие обязанности
51. В каком году в России принят Федеральный закон «Об охране окружающей среды»?
- 2002 году
  - 1995 году
  - 2010 году
  - 2020 году
52. В каком году в России принят Федеральный закон «О животном мире»?
- 2002 году
  - 1995 году
  - 2010 году
  - 2020 году
53. В каком году в России принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»?
- 2002 году
  - 1995 году
  - 2010 году
  - 2020 году
54. В 1947 году был принят документ:
- Нюрнбергский кодекс
  - Хельсинская декларация Всемирной медицинской организации
  - Конвенция Совета Европы о защите прав человека в биомедицине
  - Декларация о клонировании человека.

### Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 46-54 заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 38-45 заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 30 - 7 заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0 - 29заданий

### Примеры биоэтических задач (по Борейко, 2004), для семинарских занятий

**Задача 1.** Согласно теории прав природы, синиц, чижей нельзя отлавливать для содержания в клетках, так как это нарушает их право на естественную свободу в естественной среде обитания. Но ведь держа зимой птиц в клетке, мы, таким образом, спасаем их от бескормицы. Как быть?

**Задача 2.** В жизни часто возникает ситуация, когда человеку, чтобы спасти свою жизнь или здоровье, приходится лишать жизни комаров, гельминтов, болезнетворных микробов. Но ведь, убивая их, человек тем самым нарушает их право на жизнь.

**Задача 3.** Человек разводит коров, свиней, а затем в целях своего пропитания лишает их жизни, чем посягает на их право на жизнь. Правильно ли это?

**Задача 4.** Охотник любитель убивает на охоте зайца. На ферме разводят телят, которых тоже лишают жизни. Как в первом, так и во втором случае, человек забирает у животного жизнь. Однако, почему любительская охота с позиции экологической этики является безнравственной, а выращивание телят на мясо так не осуждается.

**Задача 5.** Во многих заповедниках и национальных парках проводятся санитарные рубки и другие мероприятия, направленные против короедов. Может ли это с позиции экологической этики считаться правильным?

**Задача 6.** В одном заповеднике развелось много кабанов и оленей. Они стали наносить экосистеме заповедника ущерб, уничтожив практически весь подрост. Было предложено организовать в заповеднике охоту, что бы не только снизить количество кабанов и оленей, но еще и заработать деньги для заповедника. Правильно ли это?

**Задача 7.** Активисты одной организации в защиту животных закупили в зоомагазине всех канареек и выпустили их на волю. Правильно ли это с точки зрения экоэтики и права животных на свободу?

**Задача 8.** В одном заповеднике при помощи давилок в целях научных исследований добывается огромное количество мышевидных грызунов. Этично ли это?

**Задача 9.** В одном из заповедников, где обитает редкий, занесенный в Красную книгу вид кулика, расплодилось серые вороны, которые, расклеывая его яйца, поставили на грань исчезновения всю популяцию редкого кулика. Администрация заповедника приняла решение об отстреле серой вороны, что, в свою очередь, грубо нарушает права особей этого вида на жизнь. Как быть?

**Задача 10.** Обитающие в заповеднике волки стали делать вылазки на соседние с заповедником фермы, режа скот. Крестьяне обратились к руководству заповедника с требованием уничтожить волков. Как быть?

**Задача 11.** В элеваторе завелось много мышей и крыс, наносящих серьезный материальный ущерб. Директор элеватора предполагает для борьбы с ними закупить яд. Как расценивать этот поступок с точки зрения экоэтики.

**Задача 12.** В результате строительства многоэтажного жилого дома планируется засыпать песком и гравием небольшое болото, где обитают лягушки и другая живность (видов, занесенных в Красную книгу нет). Как следует поступать с точки зрения экоэтики?

**Задача 13.** Научный сотрудник зоологического института подал заявку в природоохранный орган с просьбой дать ему разрешение на отстрел 20-30 особей нескольких обычных видов птиц с целью сбора материала для диссертации. Этично ли проводить такую «научно-исследовательскую» охоту?

**Задача 14.** На улице росло несколько ив. Было решено их подстричь, дабы сделать «пушистее» и красивее. Как расценить это решение с точки зрения экоэтики?

**Задача 15.** В целях ограничения численности серой вороны работники охотничьего хозяйства часто применяют такой прием: окольцовывают одну ворону, выпускают ее, а затем в газете помещают объявление о вознаграждении тому, кто ее подстрелит и покажет кольцо. В погоне за наградой бывают уничтожены сотни птиц. Как вы оцениваете подобное мероприятие?

**Задача 16.** В некоторых охотничьих хозяйствах в вольерном полусвободном режиме разводят оленей, кабанов, уток с целью выпускать их под ружье охотников-любителей. Подобная охота с точки зрения ее организаторов считается примером гуманного и экологического отношения к животным. А как она расценивается с позиции экоэтики?

**Задача 17.** Активисты радикальной организации за права животных провели акцию по разгрому университетского вивария, где содержались крысы, белые мыши, лягушки и кролики, над которыми ставились научные опыты. Исследовательское оборудование было уничтожено, а животные выпущены на волю. Как оценить это событие с позиции экологической этики?

**Задача 18.** В Йеллоустонском национальном парке (США) произошел такой случай. Дикий бизон провалился под лед на реке. Когда работников парка спросили о помощи животному, они ответили, что это – естественный природный случай и потому пусть бизон выплывает или тонет сам. Но несколько посетителей парка начали спасать бизона, не зная, что работники парка решили предоставить самой природе решать его судьбу. Животное извлекли из воды, но оно обессилело и в утру погибло. Журналист, писавший об этом, осудил службу национального парка. «Это вовсе не научный вопрос, – сказал он, – это вопрос нравственный». А что вы думаете об этом?

**Задача 19.** Между защитниками природы и охотниками, рыбаками-любителями произошел конфликт. Первые вступались за уток и карасей, доказывая, что эти дикие животные имеют право на жизнь и свободу. Вторые утверждали, что они имеют право на любительскую охоту и рыбалку, и поэтому никто не должен им запрещать охотиться и рыбачить. Чьи права должны быть защищены?

**Задача 20.** В небольшом итальянском городе Монда власти запретили держать в аквариумах рыбок. Мэрия выпустила постановление, в котором отмечается, что «у рыбки, живущей в аквариуме, вырабатывается искаженное представление о реальности», от чего она ужасно страдает». Кроме того, не все хозяева устанавливают хорошие фильтры, от чего жизнь аквариумных рыбок становится просто невыносимой. Как вы относитесь к данному постановлению?

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
<u>86-100</u> баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
<u>71-85</u> балла «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
<u>56-70</u> балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
<u>0-55</u> баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Комплект вопросов для самостоятельного изучения, самоподготовки к темам семинарских занятий и устного опроса**

**1. Тема Философские основы биоэтики**

**1.1. Понятие биоэтики. Биоэтика как наука и мировоззрение. Биоэтика как учебный предмет в вузе**

- 1 Цели и задачи курса «Основы биоэтики». Зачем этика студенту-биологу.
- 2 Факторы и причины возникновения биоэтики и ее соотношение с биомедицинской этикой.
- 3 Междисциплинарный характер биоэтики.
- 4 Биоэтика как мировоззрение, общественное движение и социальный институт
- 5 Характеристика этики биологической, экологической и медицинской.
- 6 Натуралистическая этика (В.Р. Поттер, Т. де Шарден, А. Швейцер).
- 7 Основные понятия этики. Мораль и нравственность.
- 8 Этические теории, объясняющие происхождение и сущность морали.
- 9 Понятие и задачи биоэтики.
- 10 Основные направления биоэтики: биологическое, медицинское, экологическое.
- 11 Принципы биоэтического отношения к миру. Эмпатия и принцип справедливости.
- 12 Понятие об антропоцентризме и биоцентризме.

**1.2. Биоэтика в философских учениях различных эпох**

- 1 Биоэтика III тысячелетия - как переход от антропоцентризма к биоцентризму.
- 2 Нравственно-биологический аспект социального прогресса.
- 3 Биоэтические идеи в философии Древнего мира.
- 4 Биоэтическая мысль в эпоху Средневековья.
- 5 Проблема отношения к живой природе в философских учениях эпохи Возрождения.
- 6 Биоэтическая проблематика в философских учениях эпохи Просвещения и XIX века.
- 7 Основные принципы этической концепции А. Швейцера.
- 8 «Благоговение перед жизнью»-как основной принцип биоэтики.
- 9 Экологическая этика О. Леопольда.
- 10 Идеи ученых-космистов о разрушительном воздействии на природу техногенной деятельности человека.
- 11 Учение В.И. Вернадского-о биосфере и ноосфере.

12. Натурфилософия К.Э. Циолковский, А.Л.Чижевского, Н.А. Умова - ее влияние на биоцентрическое мировоззрение личности.
13. Отношение «человек и животное». Механистическая и натуралистическая парадигма.

### **1.3. Принципы биоэтики, ее философские и правовые основы**

1. Философские и правовые основы биоэтики.
2. Принципы этической биологии. Принцип биологического равноправия.
3. Принципы антропоцентризма и теоцентризма.
4. Биоэтика в философских учениях различных эпох.
5. Механицизм и витализм. Современная натуралистика – новые технологии и старые идеи.
6. Концепции прогресса: религиозная, материалистическая и научно-философская.

## **2. Тема Религиозно-исторические основы биоэтики**

### **2.1. Этические учения древности**

1. Биоэтика в этических учениях древности и античной философии.
2. Этисты средневековья и эпохи Возрождения.
3. Западные гуманисты XVII-XVIII вв. Х. Приматт, И. Бембам.
4. Универсальная этика А.Швейцера.

### **2.2. Отношение к животным в религиозных учениях**

1. История отношения человека к животным.
2. Исторический характер этики и биоэтики.
3. Развитие тотемизма в различных странах.
4. Отношение к животным в древних цивилизациях.
5. Проблема отношения человека к животным в восточных религиях. Принцип ахимса.
6. Отношение к животным в исламе.
7. Отношение к животным в иудаизме и христианстве.
8. Почитание растений и животных в Древнем мире (Египет, Римская империя, Греция).

### **2.3. Религии и животные. Индуизм, буддизм, джайнизм, иудаизм, ислам, христианство**

1. Христианство: отношение к растениям и животным.
2. Иудеи и живая природа: взаимодействие и отношения.
3. Мусульмане и живая природа: проблемы взаимодействия
4. Отношение к растениям и животным у людей, исповедующих синтоизм.
5. Буддизм: современное отношение к растениям и животным.
6. Индуизм и живой мир природы: положительные и отрицательные стороны взаимодействия.
7. Даосизм: отношение к растениям и животным.

## **3. Тема. Области использования животных**

### **3.1. Использование животных человеком и проблемы биоэтики**

1. Животные и развлечения.
2. Биоэтика и биотехнология в экономике 21 века.
3. Экспериментирование на животных.
4. Биология как лидер науки 21 века и самая опасная наука современности.
5. Альтернативное биотестирование.
6. Роль и место беспозвоночных моделей в биологии: история вопроса и современное состояние (российская специфика).
7. Проблема владения животными
8. Качество биологического измерения и становление количественной биологии.
9. Биоэтика времени компьютерной биологии. Компьютерная биология как провизорная наука.
10. Этика сочувствия С.В. Мейена и проблема толерантности в науке.
11. Проблема «био-власти» или как выжить в условиях победы биотехнологии (Б.Тищенко).

### **3.2. Проблемы животноводства. Альтернатива животноводству**

1. Биотехнология как вид техники: особенности развития, прогноз на завтра.
2. Биотехнология и экономика: роль СМИ и рекламы.
3. Пища будущего.
4. Все о вегетарианстве
5. Проблемы животноводства. Альтернатива животноводству.
6. Манипуляции с животными – прямые угрозы психологическому состоянию исследователя.
7. Альтернативы животноводству. Этическое вегетарианство.
8. Использование животных в развлечениях.

9. Этические проблемы содержания животных в доме.

### **3.3. Дикie животные. Проблемы экологии и биоэтика**

1. Дикie животные. Проблемы экологии и биоэтика.
2. Биоэтика, как наука выживания. Принцип «Watch no touch».
3. Зоопарки: понятие, за и против.
4. Основы экологической этики.
5. Основные экофилософские концепции.
6. Концепции охраны дикой природы
7. Этические принципы защиты животного и растительного мира.

### **3.4. Принципы этичного отношения к животным**

1. Проблема бездомных животных в больших городах и населенных пунктах
2. Компьютерное моделирование процессов, как альтернативный метод жестокому эксперименту над животными.
3. П. Сингер. Его теоретическая и практическая деятельность в борьбе за права животных.
4. Проблема права и долга в отношении к животным.
5. Проблема физических и нравственных страданий у животного.
6. Прикладная биоэтика, конкретные ситуации отношений человека и живого.
7. Самостоятельная ценность животных.
8. Животное как чувствующее существо.
9. Проблема права и долга у людей в отношении животных.
10. Идея единства человека и животных.
11. Концепция прав животных. Т. Риган, П. Сингер, Э. Линзи.
12. Плюралистический утилитаризм.
13. Этические проблемы животноводства.

### **3.5. Пути формирования этичного отношения к животным**

- 1 Прогресс - как нравственный и духовный рост человека.
- 2 Духовная культура и биоэтика.
- 3 Подходы Павлова и Лоренца к проблеме поведения животных.
- 4 Теоретическая и практическая биоэтика (В.Петров-Н.Седова).

### **3.6. Биоэтика и медицина: проблемы и перспективы сотрудничества**

- 1 Проблемы современной ксенотрансплантологии
- 2 Этические проблемы клонирования
- 3 Иммунокоррекция сельскохозяйственных животных в условиях антропогенного загрязнения окружающей среды.
- 4 Современные проблемы клонирования.
- 5 Этика медика и этики биолога - сходство и отличия.
- 6 Узловые вопросы клонирования органов и тканей человека: что - можно, а что – нужно.
- 7 Взаимосвязь биоэтики и биомедицинской этикой.
- 8 Принцип «Трех R»: reduce, refine, replace.
- 9 История экспериментирования на животных.
- 10 Использование животных в биомедицинских экспериментах.
- 11 Законы о защите лабораторных животных в европейских странах, США, России.
- 12 Лицензирование проведения лабораторных исследований на животных.
- 13 Пути снижения количества экспериментальных животных в научных исследованиях.
- 14 Альтернативы использованию животных в экспериментах.
- 15 Проблема переноса результатов исследования с животных на человека.
- 16 Генетические требования к лабораторным животным.
- 17 Экологические требования к лабораторным животным.
- 18 Гнотобиоты, СПФ-животные, конвенциональные животные.
- 19 Требования к методам работы с лабораторными животными.
- 20 Технология производства и содержания животных.
- 21 Этические проблемы современных генных технологий.
- 22 Мутантные, трансгенные и клонированные животные.
- 23 Перспективы использования генной инженерии у человека и этические проблемы.
- 24 Этический аспект клонирования человека.
- 25 Отношение к клонированию общественности и религиозных учений.
- 26 Моральный аспект генетического тестирования человека.
- 27 Евгеника.

- 28 Исторический характер формирования этических принципов в медицине.
- 29 Моральные принципы медицинской биоэтики.
- 30 Этические правила взаимоотношения врача и пациента.
- 31 Этические проблемы перинатальной диагностики.
- 32 Этические проблемы репродуктивных технологий и их религиозная оценка.
- 33 Моральные проблемы трансплантации и эвтаназии.
- 34 Проведение экспериментов на человеке.
- 35 Проведение экспериментов на человеческом эмбрионе. Использование тканей и органов плода и этические последствия.

#### **4. Тема. Общественные и правовые аспекты защиты живой природы. Воспитание, образование и биоэтика**

##### **4.1. Общественное движение в защиту животных**

- 1 Современные общественные движения в защиту биоразнообразия
- 2 Мировые экологические движения.
- 3 Этические комитеты в России, система организации, задачи и проблемы.
- 4 Организации по защите животных и направления их работы.
- 5 Общественные движения в защиту животных в России.

##### **4.2. Правовое регулирование отношений к живому в РФ, в современном мире**

1. Законодательство по защите животных в развитых западных государствах.
2. Законодательство по защите животных в России.
3. Лесное законодательство. Лесной кодекс Российской Федерации, его роль в сохранении биоразнообразия в лесах.
4. Водное законодательство. Водный кодекс Российской Федерации, его роль в сохранении биоразнообразия в водной среде;
5. Земельное законодательство. Земельный кодекс Российской Федерации его роль в сохранении биоразнообразия при землепользовании;
6. Законодательство о недрах. Федеральный закон «О недрах», его роль в сохранении биоразнообразия при недропользовании.
7. Федеральный закон «Об охране окружающей среды».
8. Федеральный закон «О животном мире».
9. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях».
10. Федеральный закон «Об охране озера Байкал».

##### **4.3. Воспитание этичного отношения к животным как часть нравственного воспитания**

- 1 Роль биоэтики в нравственном воспитании личности.
- 2 Сопереживание, эмпатия, бережливость, ответственность - важные принципы отношения человека к живой природе.
- 3 Гуманное отношение к животным в поэзии С. Есенина, А. Блока, М. Цветаевой, Е. Евтушенко, Э.А. Осадова.
- 4 Отношение «человек и животное». Современное состояние проблемы.
- 5 Основные принципы биоэтики: принцип уважения автономии личности, «не навреди», принцип справедливости и др.

##### **Критерии оценивания:**

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

##### **Шкала оценивания:**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои

	суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Ниже 55баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### Перечень тем для докладов

1. Биоэтика в философских и религиозных учениях.
2. Биоэтика как наука и мировоззрение.
3. Философско-методологическая функция биоэтики.
4. Роль биоэтики в процессе формирования естественно научного мировоззрения.
5. Проблемы биоэтики в философских и этических учениях различных эпох.
6. Отношение к природе в традиционных (языческих) религиях.
7. Отношение к природе в античной культуре.
8. Отношение к природе в индуизме и буддизме
9. Отношение к природе в исламе.
10. Отношение к природе в иудейско-христианской культуре.
11. Биоэтика и нравственная антропология Православия.
12. Ответственность человека перед природой и его долг перед будущими поколениями.
13. Этика А.Швейцера «Благоговение перед жизнью».
14. Принципы этичного отношения к животным, использование животных в развлечениях.
15. Биоэтика – путь к расширению границ нравственности.
16. Антропоцентризм и биоцентризм – два видения мира.
17. Концепция биоцентризма как методологическая основа биоэтики.
18. Роль биоэтики в подготовке молодых специалистов.
19. Идея равных прав человека и природы.
20. Высказывания известных ученых, писателей, актеров, музыкантов, государственных деятелей о роли биоэтики в духовном становлении личности.
21. Гуманное отношение к животным в поэзии.
22. Принципы этичного отношения к животным.
23. Проблема внутренней самостоятельной ценности природы
24. Этические проблемы животноводства.
25. Этические проблемы использования животных в развлечениях.
26. Проблемы экологии и биоэтика.
27. Гармонизация взаимодействия человека и природы.
28. Моральный долг и экологическая ответственность.
29. Актуальные проблемы экологической этики.
30. Эколо-этическая культура населения и этическое воспитание.
31. Формирование экологической культуры в процессе обучения.
32. Этика земли О.Леопольда.
33. Глубинная этика А.Нэсса
34. Общественное движение в защиту животных и законодательство.
35. Современные этические общественные движения.
36. Мировые общественные движения в защиту животных.
37. Движение за права и «освобождение» животных.
38. Биоэтика и право.
39. Международное и национальное законодательство о защите животных от жестокого обращения.
40. Особенности законодательства Великобритании о защите животных от жестокого обращения.



41. Российское законодательство о защите животных от жестокого обращения.
42. Этические проблемы генных технологий.
43. Идея справедливости в здравоохранении и медицине.

#### Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок)

#### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
71-85баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
56-70баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
Ниже 55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически.

	<p>Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они не адекватны.</p>
--	---