

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиква, Балжигт, Батзориг
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 14:58:58
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Биология и биологические
ресурсы

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

« __ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

« __ » _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

Б1.В.06 Типология охотничьих угодий

Направление подготовки 06.03.01 Биология
Направленность (профиль) Охотоведение

бакалавр
Выберите элемент.

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра
Общее
земледелие
Разработчик (и)

Биология и биологические ресурсы

подпись уч. ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Технологического
факультета

подпись уч. ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля)

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Профессиональные компетенции					
ПКС-5	Способен разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	ПКС-5.1. ИД-1. Знает специфику подведомственных охотничьих угодий; ПКС-5.2. ИД-2. Умеет определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья; ПКС-5.3. ИД-3. Владеет методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам.	специфику подведомственных охотничьих угодий;	определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам
ПКС-9	Способен проводить научные исследования в области биологии охотничьих животных, среды их обитания, воспроизводства, и рационального использования.	ПКС-9.1 ИД-1. Знает биологию охотничьих животных, особенности поведения охотничьих животных в природной среде ПКС-9.2. ИД-2. Умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных ПКС-9.3 ИД-3. Владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных	биологию охотничьих животных, особенности поведения охотничьих животных в природной среде	формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	актуальными методиками учета численности охотничьих животных

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Плановая процедура проведения экзамена
	Пример экзаменационного билета
	Перечень экзаменационных вопросов
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Перечень заданий для контрольных работ обучающихся заочной формы обучения
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень тем конспектов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы выступлений
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ПКС-5 Способен разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	ПКС-5.1. ИД-1.	Полнота знаний	Знает специфику подведомственных охотничьих угодий; приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, принципы классификации охотничьих угодий, базовые знания о экологических свойствах охотничьих угодий; экологические свойства охотничьих угодий; разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	Не знает специфику подведомственных охотничьих угодий; приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, принципы классификации охотничьих угодий, базовые знания о экологических свойствах охотничьих угодий; экологические свойства охотничьих угодий; разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	Плохо знает специфику подведомственных охотничьих угодий; приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, принципы классификации охотничьих угодий, базовые знания о экологических свойствах охотничьих угодий; экологические свойства охотничьих угодий; разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов чьих животных	Не в полной мере знает специфику подведомственных охотничьих угодий; приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, принципы классификации охотничьих угодий, базовые знания о экологических свойствах охотничьих угодий; экологические свойства охотничьих угодий; разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	в полной мере знает специфику подведомственных охотничьих угодий; приемы составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, принципы классификации охотничьих угодий, базовые знания о экологических свойствах охотничьих угодий; экологические свойства охотничьих угодий; разрабатывать и вести базы данных охотничьих участков и егерских обходов	Перечень вопросов к экзамену, перечень тем, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, Перечень тем конспекта. Темы выступлений Комплект тестовых заданий Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
	ПКС-5.2. ИД-2.	Наличие умений	Умеет определять динамику охотничьих угодий, дать оценку охотничьим угодьям; определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	Не умеет определять динамику охотничьих угодий, дать оценку охотничьим угодьям; определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	Плохо умеет определять динамику охотничьих угодий, дать оценку охотничьим угодьям; определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	Не в полной мере умеет контролировать определять динамику охотничьих угодий, дать оценку охотничьим угодьям; определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	в полной мере умеет определять динамику охотничьих угодий, дать оценку охотничьим угодьям; определять оптимальную промысловую нагрузку на охотничьи угодья;	
	ПКС-5.3. ИД-3.	Наличие навыков (владение опытом)	Владеет методикой бонитировки охотничьих угодий, физическими способами воздействия на	Не владеет методикой бонитировки охотничьих угодий, физическими способами воздействия на	Плохо владеет методикой бонитировки охотничьих угодий, физическими способами воздействия на	Не в полной мере владеет методикой бонитировки охотничьих угодий, физическими способами	в полной мере методикой бонитировки охотничьих угодий, физическими способами воздействия на	

			биологические объекты; биологическими методами анализа, приемами мониторинга животных; методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам;	биологические объекты; биологическими методами анализа, приемами мониторинга животных; методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам;	биологические объекты; биологическими методами анализа, приемами мониторинга животных; методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам;	воздействия на биологические объекты; биологическими методами анализа, приемами мониторинга животных; методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам;	биологические объекты; биологическими методами анализа, приемами мониторинга животных; методами составления маршрутов в охотничьих угодьях, ориентируется на местности, по картам;	
ПКС-9 Способен проводить научные исследования в области биологии охотничьих животных, среды их обитания, воспроизводства, и рационального использования	ПКС-6.1. ИД-	Полнота знаний	Знает особенности поведения охотничьих животных в природной среде;	Не знает особенности поведения охотничьих животных в природной среде;	Плохо знает особенности поведения охотничьих животных в природной среде;	Не в полной мере знает особенности поведения охотничьих животных в природной среде;	в полной мере знает особенности поведения охотничьих животных в природной среде;	
	ПКС-6.2. ИД-	Наличие умений	умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	Не умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	Плохо умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	Не в полной мере умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	в полной мере умеет формировать на основе результатов натурного обследования охотничьих угодий и материалов учетов эффективный комплекс биотехнических мероприятий, направленных на увеличение и поддержание оптимальной численности охотничьих животных	
	ПКС-6.3. ИД-	Наличие навыков (владение опытом)	владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных; способностью эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых работ; методы управления в сфере мониторинга и охраны	Не владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных; способностью эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых работ; методы мониторинга и охраны	Плохо владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных; способностью эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых работ; методы управления в сфере мониторинга и охраны	Не в полной мере владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных; способностью эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых работ; методы управления в сфере мониторинга и охраны	в полной мере владеет актуальными методиками учета численности охотничьих животных; способностью эксплуатировать современную аппаратуру и оборудование для выполнения научно-исследовательских полевых работ; методы управления в сфере мониторинга и охраны	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

6.1 Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.06 Типология охотничьих угодий	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
1	2
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	<i>устный</i>
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов (ПКС-5; ПКС-9)

1. Классификация охотничьих угодий. (ПКС-5; ПКС-9)
2. Тип охотничьего угодья. Привести примеры. (ПКС-5; ПКС-9)
3. Группа типов ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
4. Класс типов ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
5. Категории ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
6. ОУ тундр. (ПКС-5; ПКС-9)
7. Деление тундры на подзоны.
8. Лесные ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
9. Деление лесной зоны на подзоны. (ПКС-5; ПКС-9)
10. Деление древостоя по классам возрастов. (ПКС-5; ПКС-9)
11. Понятие о подросте и подлеске. Привести примеры.
12. Деление деревьев по классам в зависимости от высоты древостоя. (ПКС-5; ПКС-9)
13. Урожайность основных хвойных пород деревьев. (ПКС-5; ПКС-9)
14. Деление лесов на группы по хозяйственному значению. (ПКС-5; ПКС-9)
15. Водные ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
16. Классификация водоемов по происхождению. Привести примеры. (ПКС-5; ПКС-9)
17. Классификация водоемов по типу зарастания. (ПКС-5; ПКС-9)

18. Бонитировка водоемов для ондатры. (ПКС-5; ПКС-9)
19. Болотные ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
20. Степные ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
21. Деление степных ОУ на подзоны. (ПКС-5; ПКС-9)
22. Горные ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
23. Состав древостоя, запись формулой.
24. Оценка урожайности семян хвойных пород по шкале Капера. (ПКС-5; ПКС-9)
25. Съёмка ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
26. Классификация ОУ на основе геоботанической и лесной типологии. (ПКС-5; ПКС-9)
27. Хозяйственно-видовая классификация. (ПКС-5; ПКС-9)
28. Эколого-популяционная классификация. (ПКС-5; ПКС-9)
29. Ландшафтно-видовая классификация. (ПКС-5; ПКС-9)
30. Инвентаризация ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
31. Пирогенные сукцессии, изменения в видовом и численном составе охотфауны. (ПКС-5; ПКС-9)
32. Ход экологических сукцессий после сплошных рубок. (ПКС-5; ПКС-9)
33. Процесс смены лесной орнито и териофауны при вторичных сукцессиях. (ПКС-5; ПКС-9)
34. Понятие об экотонах. Привести примеры. (ПКС-5; ПКС-9)
35. Эффект опушки. (ПКС-5; ПКС-9)
36. Эффект группы. (ПКС-5; ПКС-9)
37. Эффект массы. (ПКС-5; ПКС-9)
38. Процесс эвтрофикации водоемов. (ПКС-5; ПКС-9)
39. Влияние аридизации климата на ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
40. Влияние гумидизации климата на ОУ. (ПКС-5; ПКС-9)
41. Понятие о таксации охотугодий. (ПКС-5; ПКС-9)
42. Высокогорные ОУ, характерная охотфауна. (ПКС-5; ПКС-9)
43. Тундровые ОУ, характерная охотфауна. (ПКС-5; ПКС-9)
44. Дать характеристику ОУ лесной зоны Сибири, характерная охотфауна. (ПКС-5; ПКС-9)
45. Дать характеристику ОУ лесной зоны европейской части РФ, характерная охотфауна. (ПКС-5; ПКС-9)
46. Влияние биотехнических мероприятий на производительность лесных охотничьих угодий. (ПКС-5; ПКС-9)
47. Значение защитности, кормности и гнездопригодности охот угодий. (ПКС-5; ПКС-9)
48. Тундровые охотугодья, принципы классификации. (ПКС-5; ПКС-9)
49. Методика сбора материалов для оценки угодий. (ПКС-5; ПКС-9)
50. Использование количественных показателей качества охотничьих угодий (ПКС-5; ПКС-9)
51. Оптимизация использования охотничьих ресурсов с помощью охотустройства (ПКС-5; ПКС-9)
52. Использование избирательности технологии охоты для повышения продуктивности угодий (ПКС-5; ПКС-9)
53. Биологическая продуктивность охотничьих угодий. (ПКС-5; ПКС-9)

Примечание. В оценочные материалы входят только вопросы к экзамену. Комплект экзаменационных билетов хранится в отдельной папке согласно номенклатуре на кафедре и не выставляется в открытом доступе.

Экзаменационные билеты оформляются по следующей форме (образец):

образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Заведующий кафедрой Биология и биологические ресурсы
 _____/Уханаева А.Л./

Дисциплина Типология охотничьих угодий
Экзаменационный билет № 1

Вопросы:

1. Классификация охотничьих угодий.
2. Болотные ОУ.
3. Эколого-популяционная классификация.

...

4.1.2. Средства
для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

4.1.2.3 Перечень заданий для контрольных работ

обучающихся заочной формы обучения

1. Категории охотничьих угодий
2. Классы и группы типов охотничьих угодий.
3. Характеристики типов угодий
4. Методология определения емкости емкости
5. Фактическая и биологическая емкости угодий
6. Емкость угодий для разных видов
7. Определение качества угодий по группам.
8. Экспликация охотничьих угодий
9. Типы угодий
10. Характеристика водно-болотных типов лесов
11. Охарактеризуйте основные группы типов леса, водно-болотные, охотничьи угодья.
12. Инвентаризация охотничьих угодий
13. Бонитировка охотничьих угодий
14. Значение районирования охотничьих угодий
15. Задачи бонитировки
16. Потребность некоторых видов животных в кормовых и защитных свойствах среды обитания
17. Способы бонитировки
18. Классификация европейской тундры как среды обитания животных
19. Охотничьи угодья тундры как среда обитания животных
20. Классификация тундр Западной Сибири
21. Классификация тундр Восточной Сибири
22. Тундры как охотничьи угодья
23. Классификация угодий лесостепи и степи как среды обитания животных
24. Классификация местообитаний животных в европейской и западно-сибирской лесостепи
25. Классификация местообитаний животных в степи
26. Классификация охотничьих угодий полупустынь и пустынь как среды обитания животных
27. Горные охотничьи угодья как среда обитания животных
28. Классификация условий обитания животных в горах
29. Бонитировка горных местообитаний животных
30. Водоемы и болота как среда обитания животных
31. Классификация водоемов как среды обитания животных
32. Особенности бонитировки водных местообитаний животных
33. Классификация болот как среды обитания животных
34. Типологическая основа использования охотничьих ресурсов
35. Классификация охотничьих угодий как средства производства
36. Инвентаризация охотничьих угодий
37. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в лесной зоне.
38. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в степной зоне.
39. Трансформация водно-болотных охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий.
40. Изменение охотничьих угодий под воздействием животных.
41. Использование растительного покрова консументами 1-го порядка и их влияние на первичную продуктивность биогеоценозов.
42. Зоогенная трансформация степных охотничьих угодий, ход данного сукцессионного процесса.
43. Зоогенная трансформация лесных охотничьих угодий, вероятный ход данного сукцессионного процесса.
44. Влияние биотехнических мероприятий на производительность степных охотничьих угодий.
45. Влияние биотехнических мероприятий на производительность лесных охотничьих угодий.
46. Значение защитности, кормности и гнездопригодности охотугодий.
47. Тундровые охотугодья, принципы классификации.
48. Методика сбора материалов для оценки угодий
49. Использование количественных показателей качества охотничьих угодий
50. Оптимизация использования охотничьих ресурсов с помощью охотустройства
51. Использование избирательности технологии охоты для повышения продуктивности угодий
52. Биологическая продуктивность охотничьих угодий.
53. Определение хозяйственно-возможной продуктивности охотничьих угодий.
54. Определение фактической продуктивности охотничьих угодий

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;

- правильность выполнения заданий;
- аккуратность оформления работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
менее 56 баллов	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др. Нет ответа. Не было попытки выполнить задание.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Перечень тем конспектов

1. Классификация на основе ландшафтоведения московской школы морфологии ландшафта
2. Шкала А.Н. Формозова (6- бальная) для оценки урожайности ягод. Формы, схемы полевого описания охотничьих угодий.
3. Принципы инвентаризации охотничьих угодий
4. Защитные свойства охотничьих угодий.
5. Географические свойства охотничьих угодий.
6. Хозяйственно-видовая классификация.
7. Классификация на основе ландшафтоведения московской школы морфологии ландшафта.
8. Ландшафтно-видовая классификация.
9. Болотные угодья
10. Высокогорные угодья.
11. Водные угодья
12. Естественная эволюция охотугодий (водно-болотных, травянистых и лесных)
13. Таксация охотугодий на ландшафтной основе.
14. Типы местообитаний группировок животных.
15. Классификация охотничьих карт по Е.И. Солдаткину.
16. Методика составления карт для охотничьих хозяйств спортивного направления.
17. Охотхозяйственная карта.
18. Систематизация способов бонитировки охотничьих угодий по М.Н Тарасову.
19. Бонитировка охотничьих угодий по В.Д.Скребову.
20. Оценка ондатровых угодий по шкале Г.К. Корсакова и А.А. Смиренского.
21. Охотничьи угодья подтайги и лесостепи.
22. Водные охотничьи угодья.
23. Лесостепные угодья
24. Таежные угодья.
25. Полупустыни.
26. Изменение лесистости.
27. Изменение охотничьих угодий при рубках леса.
28. Изменение охотничьих угодий при лесных пожарах.
29. Виды лесных пожаров
30. Влияние охотничьих животных на гидрологический режим.
31. Влияние охотничьих животных на почву.
32. Использование растительного покрова и влияние на первичную продуктивность биогеоценозов.
33. Зоогенная трансформация лесных охотничьих угодий, вероятный ход данного сукцессионного процесса.

Критерии оценивания конспектов

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала

(стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания письменных работ

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p>

	<p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 балла «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
Менее 56баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Классификация охотничьих угодий. Классификация охотничьих угодий на основе геоботанической и лесной типологии
2. Эколого- популяционная классификация.
3. Классификация на основе ландшафтоведения московской школы морфологии ландшафта
4. Изучение пространственного размещения местообитаний. Зарубежная практика.
5. Тундровые охотничьи угодья.
6. Высокогорные охотничьи угодья
7. Травянистые охотничьи угодья. Водные угодья. Болотные угодья.
8. Принципы инвентаризации охотничьих угодий
9. Шкала А.Н. Формозова (6- бальная) для оценки урожайности ягод. Формы, схемы полевого описания охотничьих угодий.
10. Способы бонитировки
11. Использование растительного покрова и влияние на первичную продуктивность биогеоценозов.

12. Учет и описание охотничьих угодий.
13. Гнездопригодные свойства охотничьих угодий
14. Понятие о производительности и продуктивности охотничьих угодий
15. Изменение лесистости.
16. Типы вырубок по И.С. Мелехову: луговиковые, кипрейные, вейниковые, таволговые, вересковые, долгомошниковые, вырубки в сфагновых сосняках, вырубки в сложных лесах.
17. Степень пожароопасности лесов
18. Классификация условий обитания животных в горах
19. Бонитировка горных местообитаний животных
20. Водоемы и болота как среда обитания животных
21. Классификация водоемов как среды обитания животных
22. Особенности бонитировки водных местообитаний животных
23. Классификация болот как среды обитания животных
24. Типологическая основа использования охотничьих ресурсов
25. Классификация охотничьих угодий как средства производства
26. Инвентаризация охотничьих угодий
27. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в лесной зоне.
28. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в степной зоне.
29. Трансформация водно-болотных охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий.
30. Изменение охотничьих угодий под воздействием животных.
31. Использование растительного покрова консументами 1-го порядка и их влияние на первичную продуктивность биогеоценозов.
32. Зоогенная трансформация степных охотничьих угодий, ход данного сукцессионного процесса.
33. Зоогенная трансформация лесных охотничьих угодий, вероятный ход данного сукцессионного процесса.
34. Влияние биотехнических мероприятий на производительность степных охотничьих угодий.
35. Влияние биотехнических мероприятий на производительность лесных охотничьих угодий.
36. Значение защитности, кормности и гнездопригодности охотугодий.
37. Тундровые охотугодья, принципы классификации.
38. Методика сбора материалов для оценки угодий
39. Использование количественных показателей качества охотничьих угодий
40. Оптимизация использования охотничьих ресурсов с помощью охотустройства
41. Использование избирательности технологии охоты для повышения продуктивности угодий
42. Биологическая продуктивность охотничьих угодий.
43. Определение хозяйственно-возможной продуктивности охотничьих угодий.
44. Определение фактической продуктивности охотничьих угодий

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки

менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее
-----------------	---

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Хозяйственно-видовая классификация
2. Выбор компонентов среды обитания для инвентаризации охотничьих угодий.
3. Оценка состояния кормовой базы с использованием относительных и количественных методов. Шкала В.Г. Каппера (6-бальная) для осуществления относительной оценки урожайности древесных растений
4. Значение районирования охотничьих угодий
5. Задачи бонитировки
6. Типологическая основа использования охотничьих ресурсов
7. Классификация охотничьих угодий как средства производства
8. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в лесной зоне.
9. Антропогенная трансформация охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий в степной зоне.
10. Трансформация водно-болотных охотничьих угодий, ход вторичных экологических сукцессий.
11. Изменение охотничьих угодий под воздействием животных.
12. Влияние биотехнических мероприятий на производительность степных охотничьих угодий.
13. Влияние биотехнических мероприятий на производительность лесных охотничьих угодий.

Критерии оценивания

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными;
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения
71-85 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
56-70 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики

Темы выступлений

1. Способы бонитировки (по условиям обитания, производительности, продуктивности, трудоемкости).
2. Изучение пространственного размещения местообитаний
3. Инвентаризация охотничьих угодий с использованием ландшафтных основ.
4. Понятие о производительности и продуктивности охотничьих угодий
5. Изменение охотничьих угодий при рубках леса, лесных пожарах
6. Ход вторичных экологических сукцессий в лесных угодьях (после сплошных рубок, пирогенные сукцессии).

7. Комплексное воздействие промысловых животных на производительность охотничьих угодий

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
9-10 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
7-8 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.
4-6 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
0-3 балла «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.

Комплект тестовых заданий

Выберите один из возможных вариантов ответа:

1. Во сколько раз может увеличиваться численность ондатры в год с высокой плодовитостью: а) в 5 раз; б) в 10 раз; в) в 20 раз; г) в 100 раз.
2. Прекращение промыслового изъятия диких животных в угодьях с высокой численностью в конечном итоге приводит к: а) подъему и последующему сокращению численности; б) подъему; в) стабилизации; г) подъему и стабилизации.
3. В чем принцип компенсаторности популяции С.С. Шварца: а) при увеличении гибели интенсивность

размножения остается неизменной; б) при увеличении гибели увеличивается интенсивность размножения; в) при увеличении гибели снижается интенсивность размножения; г) при увеличении гибели популяция вымирает.

4. Кому принадлежит изречение «Нельзя требовать сохранения состояния естественного равновесия, если не отказываться от развития и роста человечества, если не считать основной задачей человека сторожить заповедник нетронутой природы»: а) академику Е.К. Федорову; б) академику С.С. Шварцу; в) академику С.А. Северцову; г) профессору Б.М.Житкову.

5. Документом территориального охотустройства в РФ является: а) Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации; б) Схема использования и охраны охотничьего угодья; в) Федеральный закон № 150-ФЗ «Об оружии»; г) Федеральный закон № 201-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

6. Документом внутрихозяйственного охотустройства в РФ является: а) Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта

7. Российской Федерации; б) Схема использования и охраны охотничьего угодья; в) Федеральный закон № 150-ФЗ «Об оружии»; г) Федеральный закон № 201-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

8. Лесоводство это: а) наука о лесе, его возобновлении, росте и развитии, его взаимодействии со средой и животным миром; б) наука о видах деревьев; в) наука о переработке древесины; г) наука о деревообрабатывающих станках и оборудовании;

9. Подрост это: а) мхи и лишайники; б) кустарниковый подлесок; в) травянистая растительность; г) молодняк деревьев;

10. Предпочтительным способом рубки является: а) сплошная рубка; б) условно- сплошная; в) абсолютная; г) топором;

11. Функции леса, выберите неправильное: а) пылеосаждающая; б) ионизирующая; в) влагозадерживающая и влагораспределяющая; г) солнцепротивягающая;

12. К лесным ресурсам не относятся: а) древесина; б) семена кедра; в) семена подсолнечника; г) смола;

13. Охотничье-промысловая бонитировка это: а) определение качества угодий по одному виду или в денежном эквиваленте; б) наука о лесе; в) классификация по древостою; г) классификация порастительности;

14. Впервые вопросы бонитировки были поставлены: а) Верхнее-Вычегодской методологической охотустроительной экспедицией в 1932 г.; б) Жарковым И.В. в 1956 г.; в) Докучаевым В.В. в 1949 году; г) Якутской комплексной экспедицией;

15. Схема классификации по Д.Н. Данилову: а) тип-класс-категория; б) крупные- средние-мелкие; в) лес-кустарники-мхи лишайники; г) биогеоценоз-эко топ-фацция;

16. К основным объектам охоты в зоне арктических пустынь не относится: а) песец; б) дикий северный олень; в) тюлени; г) рысь;

17. Средняя необходимая площадь угодий на одного охотника в зоне арктических пустынь составляет:

а) более 260 тыс. га; б) менее 20 тыс. га; в) 1 тыс. га; г) менее 1 тыс.га;

18. Продукция охотничьего промысла в зоне арктических пустынь (выбрать неверное): а) мясо дикого северного оленя; б) шкуры песца; в) мясо морского зверя; г) шкурки соболя;

19. Зона лесостепи и степи распространена на: а) севере России; б) в верхних поясах гор; в) на юге Западной Сибири и юге Европейской части России; г) на Кавказе;

20. Основным фактором распространения хищных степных видов животных является: а) возможность норения; б) наличие густого травянистого покрова; в) отсутствие осадков; г) высота снежного покрова;

21. Из перечисленных выберите степной вид: а) заяц-беляк; б) заяц-русак; в) ангорский кролик; г) вислouxий кролик;

22. Высокогорные охотничьи угодья расположены: а) ниже границы леса; б) выше границы леса; в) на центральной якутской равнине; г) бассейн Вилюя;

23. Распределение растительности в высокогорных угодьях характеризуется: а) вертикальной поясностью; б) широтной зональностью; в) никакими природными законами; г) долготной зональностью;

24. Выделить регионы России с наибольшим пространствами занятыми водными угодьями: а) Якутия; б) Ставропольский край; в) Астраханская область; г) Кавказ;

25. Наиболее богатыми кормовыми свойствами отличаются: а) озера тундры; б) озера горные; в) озера степи и лесостепи; г) озера северной тайги

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 26-30 заданий

71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 21-25 баллов заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 17-20 баллов заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-17 баллов заданий