

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Балтзор Булганууч
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.09.2022 11:55:38
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e4299f7a8ae7b757ae8

ФГБОУ ВО Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова
Кафедра социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма
Социологическая лаборатория

Отчет

«Изучение вопросов удовлетворенности условиями оказания услуг в
Бурятской ГСХА имени В.Р. Филиппова. Оценка научно-педагогических
работников»

Улан-Удэ

2022

В соответствии с ч. 1 ст. 95 ФЗ №273 от 01.03.2022 «Об образовании в Российской Федерации», независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества включает в себя, в том числе, независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч.2 ст.95).

Опрос проводится с целью мониторинга общественного мнения (обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей) для сбора данных для независимой оценки качества работы вуза по показателям, касающимся удовлетворенности условиями оказания услуг.

В опросе приняли участие 134 научно-педагогических работников, из них: 98 (73,1%) - кандидаты наук; 26 (19,4%) - без ученой степени; 10 (7,5%) – доктора наук.

Часть вопросов, касающаяся процедуры независимой оценки качества образования, была адресована научно-педагогическим работникам и работодателям, сотрудничающим с Бурятской ГСХА.

Так, на вопрос «Считаете ли Вы существующую процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?» ответы распределились следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1.

Считаете ли Вы существующую процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?

| Варианты ответа | НПР |
|--|-------------------|
| Да | 51 (38,1%) |
| Частично | 69 (51,5%) |
| Нет | 12 (9%) |
| Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности | 2 (1,5%) |
| Всего: | 134 (100%) |

На вопрос о том, могут ли результаты независимой оценки качества выявить реальные проблемные вопросы в деятельности образовательной организации, подавляющее количество ответов – положительные. Так, утвердительно ответили 61 (45,5%) НПР; ответ «частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)» дали 64 (47,8%) НПР. Отрицательный ответ дали лишь 9 (6,7%) НПР (Таблица 2).

Таблица 2.

Как Вы считаете, результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности образовательной организации?

| Варианты ответа | НПР |
|-----------------|-------------------|
| Да | 61 (45,5%) |
| Частично | 64 (47,8%) |
| Нет | 9 (6,7%) |
| Всего: | 134 (100%) |

В данном исследовании выявлено мнение респондентов о процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в академии.

Так, были оценены уровень комфортности условий предоставления образовательных услуг в академии по ряду критериев.

1. Информационные стенды.

Считают, что стенды имеют высокую степень информативности, содержат актуальную и полезную информацию 56 (41,8%) НПР. По мнению 73 (54,5%) НПР и 212 (37,5%) стенды имеют замечания, например, к качеству и количеству, содержат устаревшую информацию, не несут полезной информации, решающей запрос/проблему посетителя. Всего 4 (3%) НПР не удовлетворены качеством информационных стендов в Академии (Таблица 3).

Таблица 3.

Как бы Вы оценили существующие в академии информационные стенды?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|------------------|
| Высокий уровень | 56 (41,8%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 73(54,5%) |
| Низкий уровень | 4 (3 %) |
| Затрудняюсь ответить | 1 (0.7 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

2. Официальный сайт образовательной организации

Считают, что сайт имеет удобную, понятную навигацию и структуру; содержит актуальную и полезную информацию; предусмотрена возможность обратной связи; эстетично выглядит - 65 (48,5%) – НПР. У 66 (49,3%) НПР к сайту есть замечания, например, определенные трудности при поиске необходимой информации; неактуальная информация; перегруженность виджетами, баннерами и т.д. Не довольны официальным сайтом академии 2 (1,5%) НПР (Таблица 4).

Таблица 4.

Как бы Вы оценили официальный сайт образовательной организации?

| Варианты ответов | НПР |
|----------------------------------|-------------------|
| Высокий уровень | 65 (48,5%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 66 (49,3%) |
| Низкий уровень | 2 (1.5 %) |
| Затрудняюсь ответить | 1 (0.7 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

3. Существующие зоны отдыха (ожидания)

Зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности – этот факт отметили 49 (36,6%) НПР. По мнению 69 (51,5%) НПР, существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют замечания. Низкую оценку существующим в организации зонам отдыха (ожидания) дали 16 (11,9%) НПР (Таблица 5).

Таблица 5.

Как бы Вы оценили существующие в Вашей организации зоны отдыха (ожидания)?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|-------------------|
| Высокий уровень | 49(36,6%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 69 (51,5%) |
| Низкий уровень | 16 (11.9 %) |
| Затрудняюсь ответить | - |
| Всего: | 143 (100%) |

4. Наличие и понятность навигации внутри Академии

По мнению 55 (41%) НПР система навигации ясна и позволяет комфортно ориентироваться. Еще 71 (53%) НПР считают, что существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания,

например, к формату, шрифту табличек, их размещению. Наличие и понятность навигации внутри академии для 8 (6%) НПР не понятна и недостаточна (таблица 6).

Таблица 6.

Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Вашей организации)?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|----------------|
| Высокий уровень | 55(41%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 71(53%) |
| Низкий уровень | 8 (6 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

5. Наличие и доступность питьевой воды в академии

Считают, что в образовательной организации обеспечен комфортный питьевой режим 27 (20,1%) НПР. В образовательной организации обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в образовательной организации, к наличию одноразовых стаканчиков и пр. – так ответили 58 (43,3%) НПР. Не удовлетворены наличием и доступностью питьевой воды в Академии почти 49 (36,6, %) НПР.

Таблица 7.

Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Вашей организации

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|--------------------|
| Высокий уровень | 27(20.1%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 58(43,3%) |
| Низкий уровень | 49 (36,6 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

6. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений

Указали, что в образовательной организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям 29 (21,6%) НПР. Сказали, что в образовательной организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр. НПР - 62 (46,3%). Почти 4 (14,3 %) НПР не довольны наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений (Таблица 8).

Таблица 8.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|--------------------|
| Высокий уровень | 29 (21,6%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 62 (46,3%) |
| Низкий уровень | 43 (32,1 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

7. Санитарное состояние помещений организации

Отметили, что в образовательной организации состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям 28 (20,9%) НПР. 90 (67,2%) НПР сказали, что в образовательной организации состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт. Не довольны санитарным состоянием помещений в академии 16 (11,9%) НПР (Таблица 8).

Таблица 8.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарное состояние помещений Вашей организации?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|------------------|
| Высокий уровень | 28 (20,9%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 90(67,2%) |
| Низкий уровень | 16 (11,9 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

8. Транспортная доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки) (Таблица 9).

Таблица 9.

Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки)?

| Варианты ответа | НПР |
|----------------------------------|-------------------|
| Высокий уровень | 98 (73,1%) |
| Средний уровень (есть замечания) | 31 (23,1%) |
| Низкий уровень | 5 (3,7 %) |
| Всего: | 143 (100%) |

По мнению 98 (73,1%) НПР в академии высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям. Транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания, например, к удаленности образовательной организации до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям

образовательной организации для 31 (23,1%) НПП. Не удовлетворены транспортной доступностью образовательной организации 5 (3,7%) НПП.

Выводы:

По многим пунктам опроса, касающихся условий осуществления образовательной деятельности получены пропорциональные ответы в категориях «высокий уровень» и «средний уровень».

1. О процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в академии:

- информационные стенды академии.

Следует обратить внимание, что чуть больше половины НПП (54,5%) оценили их на «средний уровень» отметив, что стенды имеют замечания, например, к качеству и количеству, содержат устаревшую информацию, не несут полезной информации, решающей запрос/проблему посетителя. Данный показатель незначительный, но превышает количество НПП, поставивших высокую оценку (41,8%), что требует ревизии информационных стендов и устранения замечаний.

- Официальный сайт образовательной организации

В группе НПП у 49% опрошенных есть замечания, поскольку они испытывают определенные трудности при поиске необходимой информации; многие замечают неактуальную информацию; перегруженность виджетами и баннерами и т.д. При этом примерно такое же количество - 48,5% НПП полностью удовлетворены качеством сайта. Недовольны официальным сайтом 1,5% НПП.

- Существующие в Академии зоны отдыха (ожидания)

Большинство НПП (51 %) имеют замечания к качеству оборудования и количеству этих зон. Следует обратить внимание на то, что среди НПП есть недовольные зонами отдыха - 11,9%, что требует определенной работы.

- Наличие и понятность навигации внутри Академии

Оценивая систему навигации в академии, около 53% НПП отметили, что существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но при

этом они отметили замечания, касающиеся, например, формата, шрифта табличек, их размещению.

- **Наличие и доступность питьевой воды в академии**

В группе НПР: 43% имеют замечания, около 37% не удовлетворены обеспечением питьевого режима. В сумме данные показатели составляют 80% - подавляющее большинство, что вызывает определенное беспокойство. Данные результаты свидетельствуют о необходимости дополнительной работы по улучшению условий питьевого режима в академии.

- **Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений**

По результатам опроса, 46% НПР считают, что в академии количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр. При этом есть и недовольные: 32 % НПР.

- **Санитарное состояние помещений Вашей организации**

Необходимость косметического ремонта помещений отметили около 67% НПР.

- **Транспортная доступность**

В оценке данного условия респонденты солидарны: большая часть опрошенных в каждой группе считают, что транспортная доступность на высоком уровне, отмечают наличие официальной парковки, соответствующей нормативным требованиям. Так ответили 73% НПР.