

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Балзодор Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.09.2022 11:58:42
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e4299f7a8ae7b757ae8

ФГБОУ ВО Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова
Кафедра социально-гуманитарных наук, рекламы и туризма

Социологическая лаборатория

Отчет

«Изучение вопросов удовлетворенности условиями оказания услуг в
Бурятской ГСХА имени В.Р. Филиппова. Оценка работодателей»

Улан-Удэ

2022

В соответствии с ч. 1 ст. 95 ФЗ №273 от 01.03.2022 «Об образовании в Российской Федерации», независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества включает в себя, в том числе, независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч.2 ст.95).

Опрос проводится с целью мониторинга общественного мнения (обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей) для сбора данных для независимой оценки качества работы вуза по показателям, касающимся удовлетворенности условиями оказания услуг.

В экспертном опросе приняли участие 28 работодателей.

В число работодателей, принявших участие в опросе, вошли представители организаций: Ангаро-байкальское территориальное управление федерального агентства по рыболовству; Республиканское агентство лесного хозяйства, лесничества республики, ФГБУ «Бурятмелиоводхоз», филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Бурятия, государственная племенная служба Республики Бурятия, ГБУ «Информационно-методологический центр Республики Бурятия, ООО «Новый Промой», ООО «Кадастр-Эксперт», ООО «Управляющая компания территорий опережающего социально-экономического развития Республики Бурятия».

Так, на вопрос «Считаете ли Вы существующую процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?» ответы распределились следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1.

Считаете ли Вы существующую процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности образовательной организации?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Да	18 (64,3%)
Частично	8 (28,6%)
Нет	0 (0%)
Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	2 (7,1%)
Всего:	28 (100%)

На вопрос о том, могут ли результаты независимой оценки качества выявить реальные проблемные вопросы в деятельности образовательной организации, подавляющее количество ответов – положительные. Так, утвердительно ответили 14 (50 %) работодателей; ответ «частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)» дали 14 (50 %) работодателей (Таблица 2).

Таблица 2.

Как Вы считаете, результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности образовательной организации?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Да	14 (50 %)
Частично	14 (50%)
Нет	0 (0%)
Всего:	28 (100%)

В данном исследовании выявлено мнение респондентов о процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в академии.

Так, были оценены уровень комфортности условий предоставления образовательных услуг в академии по ряду критериев.

1. Информационные стенды.

Считают, что стенды имеют высокую степень информативности, содержат актуальную и полезную информацию 18 (64,3%) работодателей. По мнению 8 (28,6%) работодателей стенды имеют замечания, например, к качеству и количеству, содержат устаревшую информацию, не несут полезной

информации, решающей запрос/проблему посетителя. Всего 2 (7,1 %) работодателей, 4 (3%) не удовлетворены качеством информационных стендов в Академии (Таблица 3).

Таблица 3.

Как бы Вы оценили существующие в академии информационные стенды?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	18 (64,3%)
Средний уровень (есть замечания)	8 (28,6%)
Низкий уровень	2 (7,1 %)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	28 (100%)

2. Официальный сайт образовательной организации

Считают, что сайт имеет удобную, понятную навигацию и структуру; содержит актуальную и полезную информацию; предусмотрена возможность обратной связи; эстетично выглядит - 18 (64,3%) работодателей. У 10 (35,7%) работодателей к сайту есть замечания, например, определенные трудности при поиске необходимой информации; неактуальная информация; перегруженность виджетами, баннерами и т.д. (Таблица 4).

Таблица 4.

Как бы Вы оценили официальный сайт образовательной организации?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	18 (64,3%)
Средний уровень (есть замечания)	10 (35,7%)
Низкий уровень	0 (0 %)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	28 (100%)

3. Существующие зоны отдыха (ожидания)

Зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности – этот факт отметили 18 (64,3%) работодателей. По мнению 10 (35,7%) работодателей существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют средний уровень (Таблица 5).

Таблица 5.

Как бы Вы оценили существующие в Вашей организации зоны отдыха (ожидания)?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	18 (64,3%)
Средний уровень (есть замечания)	10 (35,7%)
Низкий уровень	0 (0 %)
Затрудняюсь ответить	-
Всего:	28 (100%)

4. Наличие и понятность навигации внутри Академии

По мнению 9 (32,1%) работодателей система навигации ясна и позволяет комфортно ориентироваться. Еще 16 (57,1%) работодателей считают, что существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания, например, к формату, шрифту табличек, их размещению. Наличие и понятность навигации внутри академии для 3 (10,7 %) работодателей не понятна и недостаточна (таблица 6).

Таблица 6.

Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Вашей организации)?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	9 (32,1)
Средний уровень (есть замечания)	16 (57,1%)
Низкий уровень	3 (10,7 %)
Всего:	28 (100%)

5. Наличие и доступность питьевой воды в академии

Считают, что в образовательной организации обеспечен комфортный питьевой режим большинство работодателей - 12 (42,9%). В образовательной организации обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в образовательной организации, к наличию одноразовых стаканчиков и пр. – так ответили 9 (32,1%) работодателей.

Таблица 7.

Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Вашей организации

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	12 (42,9%)
Средний уровень (есть замечания)	9 (32,1%)
Низкий уровень	7 (25 %)
Всего:	28 (100%)

6. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений

Указали, что в образовательной организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям 11 (39,3%) работодателей. Сказали, что в образовательной организации количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр. 13 (46,4%) работодателей (Таблица 8).

Таблица 8.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	11 (39,3%)
Средний уровень (есть замечания)	13 (46,4%)
Низкий уровень	4 (14,3 %)
Всего:	28 (100%)

7. Санитарное состояние помещений организации

Отметили, что в образовательной организации состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям 11 (39,3%) работодателей. Работодатели в количестве 15 (53,6%) сказали, что в образовательной организации состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт. Не довольны санитарным состоянием помещений в академии 2 (7,1 %) работодателей (Таблица 9).

Таблица 9.

Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарное состояние помещений Вашей организации?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	11 (39,3%)
Средний уровень (есть замечания)	15 (53,6%)
Низкий уровень	2 (7,1 %)
Всего:	28 (100%)

8. Транспортная доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки) (Таблица 10).

Таблица 10.

Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Вашей организации на общественном транспорте, наличие парковки)?

Варианты ответа	Результаты
	Работодатели
Высокий уровень	18 (64,3%)
Средний уровень (есть замечания)	4 (14,3%)
Низкий уровень	6 (21,5 %)
Всего:	28 (100%)

По мнению большинства работодателей 18 (64,3%) в академии высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям. Транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания, например, к удаленности образовательной организации до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям образовательной организации для 4 (14,3%) работодателей. Не удовлетворены транспортной доступностью образовательной организации 6 (21,5 %) работодателей.

Выводы:

По многим пунктам опроса, касающихся условий осуществления образовательной деятельности получены пропорциональные ответы в категориях «высокий уровень» и «средний уровень».

1. О процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в академии:

- информационные стенды академии.

Большинство работодателей - 64,3% высоко оценили существующие информационные стенды, лишь 7,1% отметили их низкое качество.

- Официальный сайт образовательной организации

Большинство работодателей – чуть больше 64% дали высокую оценку сайту.

- Существующие в Академии зоны отдыха (ожидания)

Полностью удовлетворены зонами отдыха (ожидания) – 64,3% работодателей.

- Наличие и понятность навигации внутри Академии

Оценивая систему навигации в академии, около 57% работодателей.

- Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений

По результатам опроса, около 46% работодателей считают, что в академии количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, наличию/качеству туалетной бумаги и пр.

- Санитарное состояние помещений Вашей организации

Необходимость косметического ремонта помещений отметили около 54% работодателей.

- Транспортная доступность

В оценке данного условия респонденты солидарны: большая часть опрошенных считают, что транспортная доступность на высоком уровне, отмечают наличие официальной парковки, соответствующей нормативным требованиям (так ответили 64% работодателей).